

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Deres ref

Vår ref.
201300092-2

Saksbehandler
Peer José Jæger
73 56 70 24

Dato
22.4.2013

— **Finansdepartementet - Svar på høringsnotat vedr årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter**

Domstoladministrasjonen (DA) viser til Finansdepartementets høringsnotat av 19.12.2012 vedrørende nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter.

Finansdepartementet foreslår nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter for å kunne etablere en felles mal for presentasjon. Det gis også anbefalinger om innhold i rapporteringen. DA er positiv til det som foreslås i høringsnotatet. Samtidig bemerkes det at statlige virksomheter er ulike. Dette gjelder for eksempel virksomhetenes forhold til departementene og styringsorganene. DA er organisert som et uavhengig statlig organ som ledes av et styre. Høringssvaret er derfor preget av DAs uavhengighet fra departementet, og at det foreligger et styre for virksomheten.

I 2011 startet DA med å publisere årsmeldingen i elektronisk format. DAs årsmelding er i dag todelt. Saksbehandlingsstatistikken for domstolene er publisert som en webløsning, mens årsmeldingen er publisert som et PDF-dokument. Det planlegges at årsmeldingen skal være tilgjengelig som webløsning i fremtiden, og ikke som et tradisjonelt dokument. Høringsnotatet ser ikke ut til å ta hensyn til denne typen publisering.

- 1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?

DA er positiv til at det etableres overordnede krav til rapporteringen, med den hensikt å standardisere årsrapportene til statlige virksomheter.

- 2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

DA anser dette som uproblematisk å innføre.

- 3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentligheten tas inn i vedlegg til årsrapporten?

For DA vil det ikke være aktuelt at årsrapportene omfatter informasjon som er unntatt offentligheten.

- 4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

Fristen for oversendelse bør være 15. mars.

- 5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?

Det kan være interessant med en samling som legger vekt på å vise hvordan årsrapporten kan tydeliggjøre virksomhetens samfunnsoppdrag og -verdi ved å rapportere effektivt og åpent om prioriteringer, resultater og utfordringer. Et tema kan være krav og forventninger til årsrapporten, målgrupper, planlegging av arbeidet og Farmand-kriteriene for offentlige årsrapporter. Hensikt må være å øke bevisstheten rundt årsrapportens funksjon.

- 6) Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (inklusive vedlegg)?

Det bør være opp til den enkelte virksomhet å foreta vurderinger av rapportens størrelse ut i fra hensiktsmessighet og relevans.

- 7) Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementene?

Med bakgrunn i DA og domstolenes uavhengighet fra departementet, er dette ikke relevant.

- 8) Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

Det bør være lik inndeling, men virksomhetene bør stå fritt i sitt valg av rekkefølge. Jf. tidligere avsnitt om elektroniske løsninger.

- 9) Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen ført plasseres etter punktene I-V?

Virksomhetsleders signatur bør knyttes direkte til punkt I. Samtidig bemerkes det at enkelte virksomheter har et styre, og det kan derfor være naturlig å inkludere styrets beretning og underskrifter fra styrets medlemmer.

- 10) Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?

Det bør være stor frihet til selvstendig vurdering utover kravene i tildelingsbrevet. DA mottar ikke et tildelingsbrev, men et overføringsbrev med bakgrunn i uavhengighet fra departementet.

- 11) I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapporteringen. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Det er fornuftig med et klart skille ut i fra om det hører naturlig med i denne typen rapportering eller om det er andre rapporteringsformer som er mer egnet.

- 12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?

Anbefalingene gir et oversiktlig utgangspunkt for en standardisering av rapporten, samtidig gis det rom for individuell vurdering av detaljeringsnivå.

- 13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?

Sikkerhet og beredskap har i den senere tid fått større fokus, og bør inngå som et eget punkt i tilstandsrapporteringen.

- 14) Bør vurderingene av framtidsutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Med bakgrunn i DA og domstolens uavhengighet, er det i hovedsak DAs egen strategiplan som er relevant.

- 15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

I den grad Stortinget har vedtatt planer som omfatter domstolene, vil det være naturlig å inkludere slike langtidsplaner.

DA vil fra 1.1.2014 gå over til periodisert regnskap. Dette betyr at virksomhetsregnskapet vil følge de reglene som gjelder i standarden SRS1. Vi har derfor valgt å ikke kommentere spørsmålene 16 til 20.

Med hilsen

Jann Ola Berget
avdelingsdirektør

Peer José Jæger
førstekonsulent

Kopi: Justis- og beredskapsdepartementet, sivilavdelingen

(Sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Domstoladministrasjonen og har derfor ingen signatur.