

Helse- og omsorgsdepartementet  
Pb 8011 Dep  
0030 OSLO

Deres ref: HOD 13/51 - Finansdep 12/4613  
Vår ref: 13/53-2/SILE/BJHE  
Dato: 04.04.2013

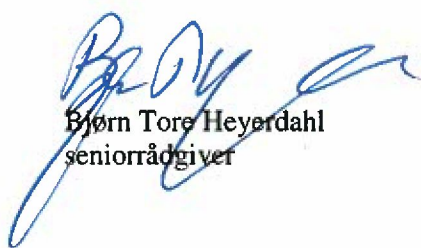
## Høringsvar Nasjonalt folkehelseinstitutt

Vi viser deres til brev av 19.12.2012, med oversendelse av høringsnotatet «forslag om nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter». Vi takker for invitasjonen til å komme med innspill vedørende nye krav til årsrapport og årsregnskap, vårt høringsvar ligger i vedlagte dokument.

Vennlig hilsen



Terje Steffensen  
Økonomidirektør



Bjørn Tore Heyerdahl  
seniorrådgiver

## Svar på høringsspørsmål til høringsnotat «forslag om nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter».

- 1) Ja, dette vil gjøre lettere å vurdere statlige virksomheter.
- 2) FHI har praktisert innsyn i tildelingsbrev. Det samme kan gjelde for årsrapport og årsregnskap forutsatt unntaket i spørsmål 3).
- 3) Dette virker som en hensiktsmessig løsning
- 4) Det er ønskelig med 15. mars. Dette vil gi rom for bedre kvalitet i rapporten. FHI forutsetter at dagens rapport «Forklaringer til statsregnskapet» med frist 20. januar faller bort i likhet med dagens årsrapport.
- 5) FHI utarbeider i dag virksomhetsregnskapet etter SRS. Eventuell hjelp vil knytte seg til rapportens elementer fra I til og med V. Regner med at dette skal kunne lages uten ekstern bistand selv om det vil være noe mer arbeidskrevende første år.
- 6) Det bør være en maksimumsgrense for antall sider for årsrapporten, eller en anbefaling om maksimalt antall sider.
- 7) Det vil gi en bedre oversikt over virksomheten, og kan dermed bidra til et bedre strategisk styringsgrunnlag for departementet
- 8) Årsrapportene i alle virksomhetene bør være bygget opp slik at det er lett å finne sammenlignbare opplysninger. Det betyr at det ikke bør være rom for unntak fra hovedpunktene.
- 9) Virksomhetsleders signatur bør være knyttet direkte til punkt 1; Leders beretning
- 10) Viktige forhold bør omtales i årsrapporten selv om de ikke er nevnt i tildelingsbrevet
- 11) Det virker fornuftig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering, særlig hvis rapporten skal offentliggjøres.
- 12) Dette virker som en god balanse mellom detaljering og ønske om å begrense omfanget
- 13) Rapporter fra andre tilsynsmyndigheter som Arbeidstilsyn, Datatilsyn og andre bør tas med hvis de er av vesentlig betydning. Når det gjelder vesentlige revisjonsmerknader fra Riksrevisjonen vil disse normalt sett ikke være tilgjengelig for gjeldende år ved frist 1. eller 15. mars.
- 14) Årsrapporten er virksomhetens rapport. Hvis hendelser i siste år vil påvirke strategiplanen vesentlig bør det nevnes.
- 15) Det er naturlig at sektorens eventuelle langtidsplaner omtales under punkt V hvis dette vil påvirke virksomheten i planperioden.
- 16) Ledelseskomentarene til årsregnskapet virker hensiktsmessige.
- 17) Virksomhetsregnskapet skal nå også for de virksomhetene som ikke bruker SRS, ta inn skyldig leverandørgjeld og kundefordringer. Resultatet i virksomhetsregnskapet blir da kun unntaksvis lik resultatet som rapporteres inn til statsregnskapet. Det ville være ønskelig om departementet la hovedvekten på virksomhetsregnskapet i sin styring av virksomhetene.
- 18) Oppstillingen gir mer relevant informasjon enn før for de virksomhetene som ikke følger SRS.
- 19) For virksomheter som har vesentlige beløp knyttet til varekjøp, lagerhold og salg, vil et virksomhetsregnskap uten SRS kunne gi et feil bilde av den økonomiske situasjonen.
- 20) Ingen konkrete forslag.