



DET KONGELIGE  
FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENT

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Deres ref  
12/4613 ATV/NZM

Vår ref  
11/709-

Dato  
08.04.2013

**Forslag om nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter – høring**

Vi viser til henvendelse av 19.12.12 fra Finansdepartementet vedrørende ovennevnte.

Fiskeri- og kystdepartementet slutter seg til at det er fornuftig å etablere en felles mal for presentasjon av årsrapport og årsregnskap i staten.

Departementet har sendt saken på høring til Fiskeridirektoratet, Kystverket, Havforskningsinstituttet og Nasjonalt institutt for ernærings- og sjømatforskning (NIFES). Høringsuttalelsene er vedlagt.

Under følger departementets svar på de spørsmålene Finansdepartementet stiller i høringsnotatet.

*1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?*

Ja.

*2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?*

Ja.

*3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?*

---

Postadresse

Kontoradresse

Telefon

Saksbehandler

postmottak@fk.d.dep.no

regjeringen.no/fkd

22 24 90 90

Tone Aasen

Org.nr.

972 417 815

Ja.

*4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?*

På bakgrunn av høringsuttalelser fra våre underliggende virksomheter foreslår vi at fristen settes til 15. mars.

*5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?*

Vi mener at det kan være fornuftig å utarbeide en veileder. Finansdepartementets høringsnotat er et godt utgangspunkt for utarbeiding av en slik veileder.

Vi synes at Havforskningsinstituttets forslag om at det lages en årsavslutningspakke bør vurderes.

Generelt kan det være behov for kurs i regnskapsoppfølging.

*6) Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?*

Vi mener at det er fornuftig å anbefale et omfang.

*7) Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?*

Etablering av en felles mal for presentasjon av årsrapport vil gjøre årsrapporteringen mer strukturert og oversiktlig og vil således bidra til et bedre styringsgrunnlag for departementet.

*8) Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?*

Nei, det vil undergrave hensikten med forslaget.

*9) Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?*

Vi har ikke merknader til dette. Virksomhetsleder er etter vår oppfatning uansett ansvarlig for helheten i årsrapporten.

Det bør framgå tydelig av malen at leders beretning skal fokusere på måloppnåelse og forholde seg til alle elementer i årsrapporten (måloppnåelse, styring/kontroll og framtidsutsikter/drivkrefter).

*10) Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?*

Ja, det er hensiktsmessig. Tildelingsbrevet vil ikke nødvendigvis omfatte alle forhold som det kan være aktuelt å synliggjøre i en årsrapport.

*11) I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?*

Årsrapporten bør kvittere ut helheten i tildelingsbrevet. Underliggende virksomheter bør kunne velge å legge noe informasjon i vedlegg, men det bør da framgå tydelig av/være en klar henvisning til det i årsrapporten. Både tildelingsbrevet og årsrapporten bør tilstrebe et strategisk nivå.

*12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?*

Dette er krav som bør stilles, selv om konsekvensene for enkelte virksomheter kan bli lengre årsrapporter enn i dag.

Mye av grunnlaget for dette punktet må etter vår oppfatning uansett utarbeides ifm. risikoanalyse og forklaringer til statsregnskapet.

*13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?*

Vi har pr. i dag ikke noen forslag til tilføyelser.

*14) Bør vurderingene av framtidsutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?*

Vi synes det er interessant å få en slik omtale. Det vil etter vår oppfatning være naturlig å se dette i sammenheng med vurderinger som gjøres ifm. risikoanalysen.

*15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?*

Dette bør omtales der det er aktuelt.

*16) Er forslaget til innhold i ledelseskommentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?*

Ja.

*17) Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?*

Vi har ikke merknader til dette.

*18) Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?*

Ja.

*19) Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?*

Vi har ikke grunnlag for å ha noen merknader til dette nå.

*20) Har dere konkrete forslag om forbedringer til*

- a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?*
- b. Leservennlighet?*
- c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?*
- d. Andre forhold ved oppstillingene?*

Vi har ikke noen konkrete forslag på nåværende tidspunkt, men foreslår at ny mal (oppfølgingen av ny mal) evalueres etter noen år.

Med hilsen

Kjersti Wølneberg  
Fung. avdelingsdirektør

Tone Aasen  
seniorrådgiver

Vedlegg.

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*