

Fiskeri- og kystdepartementet  
Postboks 8118 Dep  
0032 Oslo

Att: Grønnevet Sigrid Dahl

Deres ref:

Vår ref: 2013/13  
Arkivnr. 008  
Løpenr: 2467/2013

Bergen 18.03.2013

## **HØRING: FORSLAG OM NYE KRAV TIL ÅRSRAPPORT OG ÅRSREGNSKAP FOR STATLIGE VIRKSOMHETER**

Regnskapssjef Hege Huus og undertegnede har gjennomgått høringsnotatet og har følgende kommentarer:

### **1.2. Forslag til nye krav**

- 1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?

*Ja, det er ønskelig.*

- 2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

*Ja, det bør være et krav.*

- 3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?

*Bør tas inn i egne vedlegg som kan unntas offentligheten.*

- 4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15.Mars?

*Frist bør være 15.mars*

### **1.3. Administrative og økonomiske konsekvenser**

- 5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?

*Det er behov for at det utarbeides veiledningsmateriell og opplæringsmateriell for virksomhetenes ledere. Min opplevelse er at det er mange ledere i staten som ikke har denne kunnskapen.*

*DFØ kunne også få i oppgave å lage en årsavslutningspakke med et eget program som en ved å importere en fil og knytter konti mot linjer vil få et ferdig oppsatt regnskap med noter.*

## 2.1. Nærmere om innhold i årsrapporter

- 6) Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusivevedlegg)?  
*Det er tilstrekkelig med en anbefaling*
- 7) Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?  
*Ja spesielt ved sammenligning av flere bedrifter.*
- 8) Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?  
*Mener det holder med en anbefaling så får det være opp til styringsdialog mellom etat og virksomhet å bli enig om hva som skal benyttes.*

## 2.2. Punkt I Leders beretning

- 9) Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?  
*Det er naturlig at lede signerer Leders beretning.*

## 2.4. Punkt III Årets aktiviteter og resultater

- 10) Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?  
*Det er en hensiktsmessig utvidelse av innholdet.*
- 11) I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?  
*Vil ikke anbefale at det skal være et strengt skille mellom det strategiske og annen rapportering – det kan være formålstjenlig å kunne bevege seg mellom nivåene for å få frem budskapet. Man kan anbefale at det bør være strategisk – så kan det være med å strukturere tildelingsbrevet.*
- 12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?  
*Utfordringen er ofte å holde seg på et tilstrekkelig aggregert nivå og samtidig få frem de viktigste resultatene uten å bli for detaljert. Det bør tilstrebes at rapporten ikke blir for lang.*

## 2.5. Punkt IV Styring og kontroll i virksomheten

- 13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå iden årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?  
*Det får være opp til den enkelte virksomhet å vurdere. Variasjonene er store og jeg vil anta at noen vil ha behov for å utvide.*

## 2.6. Punkt V Vurdering av framtidutsikter

14) Bør vurderingene av framtidutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

*Dette avsnittet bør begrenses. Man må vurdere hva denne rapporten egentlig skal være. Det kan være hensiktsmessig å ha dette som egne dokumenter – men pr i dag mangler det langsiktige strategiske fokuset som eget punkt i den formelle styringsdialogen.*

15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

*Det kan henvises til disse og beskrives litt under dette punktet hva det har å si for virksomhetens strategiske utfordringer.*

## 2.7. Punkt VI Årsregnskap

16) Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

*De er hensiktsmessige.*

17) Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig bevilgningsoppstilling (og virksomhetsregnskap)?

*Vil foretrekke at inntekter settes opp før utgifter. Note A opplysninger bør vurderes å settes inn sammen med inntekter.*

18) Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?

*Ja, det er langt bedre enn dagens krav.*

19) Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?

*Antar at det er fleksibelt nok. Vi har ingen egenerfaring enda på området.*

20) Har dere konkrete forslag om forbedringer til

- a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?
- b. Leservennlighet?
- c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?
- d. Andre forhold ved oppstillingene?

*Pr i dag har vi ingen forslag til endringer. Det bør foretas en evaluering etter en tre til fem år.*

Vennlig hilsen

Anne Skarstein  
Avdelingsdirektør