

Finansdepartementet
Avd.: Finansavdelingen

postmottak@fin.dep.no

Deres ref.:

Vår ref.: CHWOL

Oslo, 8.4.2013

Høringsuttalelse – forslag om nye krav til årsrapport og årsregnskap

Hørings spørsmål:

1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?

Ja, strukturering av informasjonen gjør at årsrapporten blir mer enhetlig og oversiktlig, den blir sammenlignbar over tid og på tvers av virksomheter, hvilket vi anser som hensiktsmessig.

2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

Oppdragsbrevene publiseres i dag på oppdragsgiverdepartementenes internettsider. Det vil ikke være særlig krevende for Innovasjon Norge å gjøre det samme.

3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?

Nei, dette bør sendes i egen oversendelse. Det er også en teknisk side ved dette, saksbehandlingssystemer kan normalt ikke ha en sak som både er offentlig tilgjengelig og som samtidig er unntatt offentlighet. En egen forsendelse løser en slik motstrid.

4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

Nei, det vil bli krevende for å få til et godt nok produkt med en tidligere svar dato. Det er flere hensyn å ta, ikke bare årsrapport og beregning av MRS-indikatorer, men også til avlegging av offisielt regnskap i henhold til Regnskapsloven. Våre interne data er tilgjengelig tidligere enn før, men kravet til analyse, avviksanalyse og ikke minst eksterne effektmålinger, tilsier at flytting av datoen til 1. mars blir arbeidsmessig krevende. Det vil kreve ekstra spesialkompetanse utover det vi har ansatt for formålet for å gjøre dette arbeidet på så kort tid. Innhleie av eksterne konsulenter for å dekke det kortsiktige kompetansebehovet er vanskelig og fordyrende, både i forhold til kompetanse og kunnskap om

Vi gir lokale ideer globale muligheter

virksomheten. I tillegg er det et relativt stort press i konsulentmarkedet i forbindelse med årsrapportering.

Innovasjon Norge er pliktig til å presentere årsregnskap og årsberetning i henhold til Regnskapsloven, dette medfører et betydelig ressursbruk i første kvartal hvert år. Rapporteringsfristen 1. mars eller 15. mars vil ikke kunne overholdes gitt krav til kvalitet i regnskapsavslutning i forbindelse med årsoppgjøret, virksomhetenes revisjonsplikt og frister i forhold til innkalling til og avholdelse av styremøte og foretaksmøte med formål å godkjenne årsregnskap og årsberetning.

5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?

Vi synes at veiledningen i seg selv er tilstrekkelig, men den må suppleres av tydelige krav og definisjoner i oppdragsbrev og i styringsdialogen. Eks. på slike krav er rapportering på administrasjonskostnader. Behov for eller krav til støttende analyser, som ikke dekkes gjennom årsrapport og årsberetning, krever god dialog rundt bl.a. definisjoner.

6) Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?

Det er en god forenklingstanke, med det blir kanskje vanskelig i praksis siden virksomhetenes omfang er svært ulikt. Innovasjon Norge har veldig mange eiere og oppdragsgivere som gjør rapporteringen omfattende og kompleks. Virksomheten bør selv vurdere omfang og relevans. Det kan i veiledningen gis uttrykk for hva man mener er et normalt omfang av en årsrapport.

7) Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?

Dette punktet må ses i sammenheng med punkt 11) nedenfor. For å innfri kravet må alle oppdragsgiverne følge anbefalt mal for oppdrags-/tildelingsbrev fra DFØ ved å skille oppdrag av strategisk betydning fra andre oppdrag.

8) Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

I utgangspunktet bør unntak unngås. Kravene til innholdet i kap. III slik de er beskrevet er av så generell og fleksibel karakter at det burde ikke være noe problem. Vi kan fylle innholdet konkret med krav fra MRS.

9) Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?

Det vil være mest hensiktsmessig at leders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning. Et krav til leders beretning bør være at det klart framgår at en bekreftelse av denne også inkluderer punktene II – VI.

10) Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?

Ja, formatet må ikke være til hinder for at virksomheten kan omtale forhold som oppleves som viktige i styringsdialogen. Relevant informasjon for å forstå eller beskrive virksomheten bør medtas.

11) I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg.

Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Ja, det synes å være en fornuftig inndeling. Annen rapportering i vedlegg vil kunne gi detaljer om virksomheten som er nyttig i forhold til strategisk innretning og vil være relevant styringsinformasjon for departementene.

12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?

Det synes som om anbefalingene er holdt på et relevant nivå og at detaljering vil kunne skje gjennom vedlegg siste kulepunkt, "Forklaringer og kommentarer til vesentlige mer- og mindretgifter/inntekter i årsregnskapets bevilgningsoppstilling", er formulert som et regnskapsrapporteringspunkt og hører mer hjemme under punkt VI Årsregnskap enn under punkt III. Forslag til formulering av siste kulepunkt under punkt III: "Forklaringer og kommentarer til vesentlige avvik i forhold til planlagt aktivitetsnivå/ressursbruk."

13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?

Vi mener punkt 2.5 er tilstrekkelig.

14) Bør vurderingene av framtidutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Ja, kommentarer bør være knyttet til eventuelle endringer i strategien som er besluttet av styret.

15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V Framtidutsikter i årsrapporten og slike langtidsplaner?

Langtidsplaner eller strategier som direkte påvirker rammebetingelsene for virksomheten bør omtales som én av flere faktorer som påvirker framtidutsiktene for virksomheten. Men først når slike langtidsplaner blir fulgt opp gjennom konkrete bevilgninger/oppdrag fra departementene må resultatoppnåelsen rapporteres under punkt III Årets aktiviteter og resultat.

16) Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Vi mener at ledelseskomentarene bør inntas under punkt leders beretning, ref. våre kommentarer relatert til spørsmål 9.

17) Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?

Ja.

18) Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?

Ja.

19) Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?

Ja, med noter og mulighet for vedlegg bør informasjonsbehovet i forhold til egenart være dekket på en god måte.

20) Har dere konkrete forslag om forbedringer til

- a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?
- b. Leservennlighet?
- c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?
- d. Andre forhold ved oppstillingene?

Vi har tatt inn eventuelle forslag under de andre spørsmålene.

Med vennlig hilsen
for Innovasjon Norge



Anne Ombye
Økonomidirektør



Christian Wolff-Skjelbred
Finansregnskapsjef

Kopi: Nærings- og handelsdepartementet