



Jernbaneverket

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Henvendelse til: Pål Sigurd Anthonsen
Tlf.:
Faks:
E-post: Paul.Sigurd.Anthonsen@jbv.no

Dato: 20.03.2013
Saksref.: 201300145-2
Deres ref.: 12/1222
Vedlegg:

Besøksadresse:
Stortorvet 7, Oslo

Postadresse:
Postboks 4350
NO- 2308 Hamar

postmottak@jbv.no

Sentralbord:
05280

Org. Nr.:
971 033 533 MVA

Bankgiro:
76940501888

jernbaneverket.no

Høring fra Finansdepartementet - Felles mal for årsrapport og årsregnskapsoppstilling for statlige virksomheter

Jernbaneverket har følgende svar på spørsmålene stilt i høringen:

Høringsspørsmål:

1. Er det ønskelig å etablere overordnet krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?

Ja, det vil være en fordel med felles krav til innhold og struktur for årsrapportene.

2. Bør det være krav om publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

Ja, det bør være åpenhet om dette.

3. Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?

Informasjon som er unntatt offentlighet bør ikke stå hverken i årsrapporten eller evt. vedlegg.

4. Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

Fristen bør være 15. mars. Det er erfaringsmessig veldig tidspress for å få alt materiale ferdig etter årsslutt, og noen ekstra dager her vil øke kvaliteten på arbeidet.

5. Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?

For årsrapport beskrivelse av de nye kravene.

6. Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?

Nei, det bør være selvregulerende ved at det presiseres hvem brukerne av informasjonen er og at det skal være informativt og brukervennlig.

7. Vil forslaget til struktur på årsrapporten gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?

Det vil gjøre det lettere for departementet å sammenlikne resultatene for de rapporterende etater.

8. Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

Nei. Hensikten med standardisering er jo nettopp å etablere likhet.

9. Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I – V?

Det vil virke mest naturlig at virksomhetsleders signatur er etter leders beretning.

10. Ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet?

Andre forhold av betydning må kunne tas opp. Det er full frihet til det i dag, og det bør fortsette. Det kan være forhold av viktighet utenfor de områdene som tildelingsbrevet beskriver.

11. Skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Ja. Rapportering på mindre oppdrag av ikke strategisk karakter egner seg bedre i et vedlegg.

12. Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?

Ja, dette er omtrent som vi lager vår årsrapport i dag.

13. Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?

Nei.

14. Bør vurderingen av framtidsutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan blir påvirket?

I tillegg til drøfting av vesentlige faktorer og forhold som vil ha betydning for fremtidige resultater er status og framtidsutsikter for oppfyllelse av gjeldende NTP relevant og kommentere for vår virksomhet.

15. I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V og slike strategiplaner?

Det bør være en kobling til slike strategiplaner, uten at vi har et konkret forslag til metode.

16. Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Ja

17. Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig?

I prinsippnoten er det behov for en klargjøring av begrepene driftsutgifter versus større utstyrsanskaffelser og vedlikehold. Tilsvarende gjelder begrepene utbetalt til investeringer versus andre utbetalinger til drift. Note 8 til bevilgningsoppstilling ser noe vanskelig ut, men det er vel mer av praktisk art – å få plass på ett ark. Bør vurderes om det er behov for å rapportere om andre fullmakter knyttet til fremtidige år. Begrepet virksomhetsregnskap bør klargjøres.

Tilsvarende er det ønskelig med en presisering av når begrepene kontospesifikasjon/hovedbok brukes. Det gjelder også bruken av begrepet art. Det er utydelig på hvilke nivåer begrepene brukes (klasse, kontogruppe, konto, saldo, transaksjoner). Det bør i tillegg drøftes om oppstillingen av et kontantregnskap skal ha med kunder og leverandører i en “balanseoppstilling”, eller om dette bør opplyses om i note.

Overskriften på Note C til bevilgningsoppstilling bør vurderes å endres, da det er utydelig hvordan dette er rapportering etter standard kontoplan. Hvilken standard kontoplan som gjelder (kontantprinsippet) bør refereres.

Begrepsbruk knyttet til utgifter, inntekter, utbetalinger og innbetalinger bør gjennomgås og forklares, jf. også pkt. 18.

18. Gir oppstillingen relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?

Ja, oppstillingene gir relevant informasjon – men det vil være en pedagogisk utfordring å få ikke regnskapskyndige regnskapsbrukerne til å forstå sammenhengen mellom bevilgnings- og virksomhetsregnskapet. Viktig at det kommer tydelig fram i noteopplysningene – noe vi ser er forsøkt forklart i forslaget til prinsippnote, samt note 5. Det bør presiseres at bevilgningsregnskapet reflekterer utbetalings- og innbetalingstidspunktet på samme måte som en kontantstrømoppstilling, mens virksomhetsregnskapet (forutsatt SRS) viser produksjonsverdier etter sammenstillingsprinsippet og sier noe om hva som faktisk er produsert i regnskapsperioden. Denne forskjellen må fram for å vise merverdien av å presentere både bevilgningsregnskap og periodisert regnskap.

19. Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?

Vi antar det, uten at enhver eventualitet har blitt vurdert på det nåværende tidspunkt.

20.

- a. Finansdepartementet og DFØ bør lage en standardformulering om forskjellen/sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet på et prinsipielt nivå.
- b. Ikke utover kommentar i pkt. 18
- c. Usikker på oppstillingene vedrørende virksomhetsregnskapet etter kontantprinsippet.
- d. Usikker på om utformingen av note C er hensiktsmessig. Må vurdere dette nærmere.

Med hilsen

Jørn Johansen
Økonomidirektør
Jernbaneverket

Pål Sigurd Anthonsen
Rådgiver