



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Finansdepartementet
postmottak@fin.dep.no

Deres ref.
12/4613ATV/NZM

Vår ref.
13/14

Dato
04.04.2013

**FORSLAG OM NYE KRAV TIL ÅRSRAPPORT OG ÅRSREGNSKAP FOR
STATLIGE VIRKSOMHETER – HØRINGSSVAR FRA JD**

Vi viser til høringsbrev av 19. desember 2012, og gir med dette JDs svar på spørsmålene i høringsnotatet. JDs underliggende virksomheter støtter i all hovedsak opp under forslagene til nye krav i årsrapport og årsregnskap. Vedlagt er høringsuttalelsene fra de av JDs underliggende virksomheter som har svart.

1.1 Bakgrunn for forslaget

1.2 Forslag til nye krav

- 1. Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?*

Svar: Ja.

- 2. Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?*

Svar: Ja.

- 3. Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?*

Svar: Ja.

4. Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

Svar: 1. mars.

1.3 Administrative og økonomiske konsekvenser

5. Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?

Svar: JD vurderer det som hensiktsmessig at DFØ utarbeider ytterligere veiledningsmaterieell til hjelp i implementeringen. Et eksempel på krav der det er behov for mer veiledning enn det som kommer fram av malen, er kravet om vurdering av resultater i forhold til ressursbruk, og vurdering av effektivitet. I en veileder kan det for eksempel skisseres ulike opplegg, ut fra om det skal gjøres på et overordnet eller detaljert nivå. Både departementet og virksomhetene vil ha behov for veiledning og opplæring fra DFØ i forbindelse med implementeringen av de nye kravene.

2. FORSLAG TIL INNDELING AV ÅRSRAPPORT I INNHOLDSELEMENTER

2.1 Nærmere om innhold i årsrapporter

6. Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?

Svar: På bakgrunn av virksomhetenes ulikhet mener JD at det ikke bør fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport. Samtidig ser JD poenget med at rapportene ikke bør bli for omfattende, og foreslår innføring av veiledende maksimumsgrense.

7. Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?

Svar: Det antas at malen kan være et hjelpemiddel i departementenes strategiske styring.

8. Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

Svar: Nei.

2.2 Leders beretning

9. Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V.

Svar: Virksomhetsleder er ansvarlig for hele årsrapporten, og signaturen bør derfor plasseres til slutt i dokumentet.

2.3 Introduksjon til virksomheten og hovedtall

2.4 Årets aktiviteter og resultater

10. Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastene åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?

Svar: Ja.

11. I dag inneholder tildelingsbrevet ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Svar: Ja.

12. Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?

Svar: Ja.

2.5 Styring og kontroll i virksomheten

13. Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?

Svar: JD har ingen merknad til dette.

2.6 Vurdering av framtidssutsikter

14. Bør vurderingene av framtidssutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Svar: Ja. Det kan tenkes å bringe inn fremtidige utfordringer virksomheter står overfor på et tidligere tidspunkt enn i dag. En slik omtale vil også kunne bidra til økt oppmerksomhet om viktigheten av strategisk styring.

15. I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor. Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

Svar: JD har ingen merknad til dette.

2.7 Årsregnskap

16. Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Svar: Ja.

17. Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?

Svar: Ja.

18. Gir oppstillingen relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?

Svar: Ja.

19. Er oppstillingen fleksibel nok med hensyn på virksomhetens egenart?


Svar: Ja.

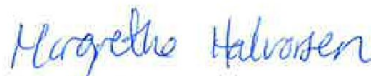
20. Har dere konkrete forslag om forbedringer til

- a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?*
- b. Leservennlighet?*
- c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?*
- d. Andre forhold ved oppstillingen?*

Svar: JD har ingen konkrete forslag til forbedringer.

Med hilsen


Tove Kristin Flølo
avdelingsdirektør


Margrethe Halvorsen
rådgiver

Vedlegg: 7 (Høringsuttalelser fra POD, PST, GA, RA, UNE, UDI, DSB)