

<b>Høringsspørsmål:</b>		<b>Uttalelse:</b>
1.	Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?	Det kan være nyttig å etablere overordnede krav, men det er i så fall viktig å vurdere hvor detaljerte kravene skal være.
2.	Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?	Ja
3.	Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?	Ikke nødvendigvis. I mange tilfeller vil det være mer hensiktsmessig å sladde det som skal unntas offentlighet.
4.	Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?	15. mars
5.	Hvilken hjelp eller veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?	Vi ser behov for en god veileder når det gjelder årsrapporten generelt, og spesielt vedrørende punkt III i årsrapporten (pkt. 2.4 i høringsnotatet), og vurderingene rundt virksomhetens ressursbruk og om denne er effektiv.
6.	Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?	Ja
7.	Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?	---
8.	Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet om inndeling av årsrapporten i punktene I til IV for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?	Vi ser ikke behovet for dette. Hvis det skal utarbeides en standard mal bør den gjelde for alle.
9.	Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-IV?	Naturlig å knytte virksomhetsleders signatur til punkt I.

10.	Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?	Ja
11.	I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?	Ja, men det vil i så fall være nødvendig med en god veileder.
12.	Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?	Redegjørelse for ressursbruk samt analyser og vurderinger blir fort omfattende om det ikke lages en god veileder.
13.	Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?	---
14.	Bør vurderingene av fremtidsutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?	Ja
15.	I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?	---
16.	Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?	Ja
17.	Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?	Ja

18.	Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?	Ja
19.	Er oppstillingen fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?	Ja
20.	Har dere konkrete forslag om forbedringer til <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?</li> <li>b. Leservennlighet?</li> <li>c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?</li> <li>d. Andre forhold ved oppstillingen?</li> </ul>	 --- --- --- ---