

## Vedlegg: Kommentarer til de enkelte høringsspørsmålene

*1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?*

Svar:

Arbeidsdepartementet slutter seg til at det er ønskelig å etablere krav til regnskapsoppstilling. Når det gjelder innhold og struktur, ser vi det ikke som hensiktsmessig at det fastsettes obligatoriske krav til dette på overskriftsnivå. Innholdspunktene bør etter vårt syn inngå i en anbefaling om hva årsrapporten bør omtale. Når det gjelder krav om publisering vises det til spørsmål 2).

*2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?*

Svar:

Prinsipielt mener vi at årsrapporter og årsregnskap bør være lett tilgjengelig for offentligheten, slik tildelingsbrevene er allerede i dag. Dette gir imidlertid noen utfordringer og dilemmaer som må håndteres. Den største utfordringen knyttet til dette vil være å kombinere ønsket om et best mulig innsyn i hvordan virksomhetene løser sitt samfunnsoppdrag med hensynet til at rapporteringen fra virksomhet til departement skal gi tilstrekkelig styringsinformasjon også om situasjoner som kan være kritiske for virksomheten.

Inntil anbefalinger og eventuelle krav til innhold i årsrapporter er bedre avklart, bør det ikke være obligatorisk med publisering av årsrapportene på virksomhetenes eller departementets nettsider. Videre er det behov for å vinne erfaringer med eventuelle krav og anbefalinger, slik at man har trygghet for at kvalitet og innhold i årsrapportene er av en slik karakter at publisering gir en reell merverdi for ulike interessegrupper.

*3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?*

Svar:

Som vist til over samt under punkt 3 i brevet vil det noen ganger være krevende å ta stilling til hva som bør tas inn i vedlegg og hva som skal fremgå av årsrapporten. Vi mener at ulike måter å håndtere dette på bør omtales nærmere i et veiledningsmateriale om årsrapport.

*4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. Mars?*

Svar: Vi foreslår at frist for innsending av årsrapport settes til 1. mars. Dette er i tråd med dagens praksis for de fleste av våre virksomheter. En senere frist kan medføre at viktige frister i forhold til arbeidet med budsjettproposisjonene må forskyves, noe som ikke er ønskelig.

*5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?*

Svar:

Vi er av den oppfatning at etablering av en felles struktur og innhold i årsrapportene bør gis i form av en anbefaling med tilhørende veiledningsmateriell. Utover dette vil virksomhetene underlagt Arbeidsdepartementet neppe ha særskilte behov for støtte.

*6) Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?*

Svar:

Antall sider i en årsrapport må tilpasses virksomhetens egenart og må vurderes i forhold til behov for rapportering gjeldende år.

*7) Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?*

Svar:

Det er i høringen uklart hva som menes med strategisk styringsgrunnlag. Høringen benytter bruker begrepet «strategi» flere steder uten at det er tydelig hva som menes. «Strategi» er ikke forankret som begrep i økonomireglementet og er dermed ikke et innarbeidet begrep i statlig styring. Dersom dette begrepet skal benyttes bør det defineres, og det bør i tillegg til å klargjøre hva som er strategisk styring også klargjøres hva som ikke er strategisk styring. Vi viser til brevets punkt 2.1 vedrørende vår vurdering av det foreslåtte innholdet i årsrapportene.

*8) Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?*

Svar:

Som det fremgår av brevet mener Arbeidsdepartementet at det ikke er hensiktsmessig med krav om obligatoriske overskrifter, eller at det legges opp til prosesser for å gi unntak fra disse overskriftene.

*9) Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?*

Svar:

Virksomhetsleder er ansvarlig for hele årsrapporten. En signatur fra leder for virksomheten knyttet til leders beretning vil gi et mer personlig eierskap og vil tydeliggjøre dette ansvaret. Dette er også praksis i dag.

*10) Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?*

Svar:

Spørsmålet fremstår som uklart, ettersom det legges opp til at årsrapporten skal ha noen innholdselementer uavhengig av hva som står i tildelingsbrevet. Hvorvidt dette representerer en utvidelse av innhold i årsrapporten avhenger av hvordan tildelingsbrevene er utformet og hva virksomhetene rapporterer i dag. Videre avgrensner heller ikke gjeldende regler virksomhetene fra å ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet da det i dag heter at ”Virksomheten skal utarbeide en særskilt årsrapport til departementet som skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet og inneholde annen relevant informasjon av betydning for departementets styring”, jf. §1.5.1.

*11) I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?*

Svar:

Det er i høringen uklart hva som menes med strategisk betydning for virksomheten, jf. vårt svar på spørsmål 7. For øvrig mener vi det kan være hensiktsmessig å ta mer detaljert rapportering inn i vedlegg. Det er det også praksis for i dag.

*12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?*

Svar:

Som omtalt i høringssvaret mener vi det er behov for å bearbeidet forslagene til innhold under dette punktet nærmere. Vi tar derfor ikke stilling til hvorvidt det er for detaljert eller omfangsrikt nå.

*13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?*

Svar:

-

*14) Bør vurderingene av framtidsutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke*

*departementets plan?*

Svar:

”Strategiplan” er ikke et begrep som benyttes i ØR, og det er uklart hva som menes med dette. Vi har vist til at omtalen av ”strategiske satsinger” bør ses i sammenheng med vurdering av fremtidsutsikter under punkt 2.1 i brevet. Det viktigste her er vel å vurdere virksomhetens oppgaveløsning i et langsiktig perspektiv, slik at omtalen av fremtidsutsikter også omfatter en vurdering av hvordan disse utsiktene forventes å påvirke virksomheten, og hvordan virksomheten planlegger i forhold til dette. Dersom en slik vurdering viser at det er behov for å endre virksomhetens strategi, er det naturlig at det omtales under dette punktet.

*15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?*

Svar:

Vi har ingen kommentarer til dette.

*16) Er forslaget til innhold i ledelseskommmentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?*

Svar:

Ja.

*17) Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?*

Svar:

Vi viser til tilbakemelding gitt under punkt 3.

*18) Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?*

Svar:

Se henvisning i spørsmål 17.

*19) Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?*

Svar:

Som over.

*20) Har dere konkrete forslag om forbedringer til*

*a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?*

*b. Leservennlighet?*

*c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?*

*d. Andre forhold ved oppstillingene?*

Svar:

Ingen spesielle forslag.