

Høringsspørsmål	Miljøverndepartementets kommentarer
1 Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?	Ja, vi mener det er særdeles nyttig at dette arbeidet etableres i faste former. Både for staten under ett, for det enkelte departement og den enkelte virksomhet vil dette være positivt. I tillegg vil dette gi nyttig og tilgjengelig informasjon til allmenheten om virksomhetenes arbeid.
2 Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?	Ja
3 Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?	Ja, det er en mulighet. Alternatavt kan informasjon som unntas offentligheten håndteres for seg selv slik at årsrapporten blir uten vedlegg.
4 Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15.mars?	Fristen bør være senest 1. mars.
5 Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?	Underliggende virksomheter vil ha behov for systembistand i forbindelse med uttak av rapporter til årsregnskapet. Det er også behov for veiledning om hvordan kontoplanen knyttes opp til regnskapsoppstillinger. Veiledning på hvordan man skal måle ressursutnyttelse og andre ikke økonomiske forhold er også ønskelig. DFØ's rolle når det gjelder utvikling, opplæring og nettverksbygging må styrkes. Vi ønsker også at DFØ utvikler en felles mal for hvordan årsrapporten skal skrives som virksomhetene kan fylle ut, se også kommentar under 20c. Årsrapportene bør ha så lik layout og oppstilling som mulig.
6 Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?	Dette er vi usikre på, men vi tror ikke det er behov for en maksimumsgrense. Noen etater vil ha lengre og mer komplisert rapportering og vil måtte begrense seg for å holde seg innenfor en satt maksimumsgrense. De fleste etatene vil ikke måtte gjøre konkrete grep for å holde seg innenfor maksimumsgrensen.
7 Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?	Ja, her er kap. V Fremtidsutsikter avgjørende. Strategiske vurderinger bør vurderes å unntas fra offentlighet.
8 Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?	Nei, alle bør ha samme inndeling.
9 Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?	Det er tilstrekkelig at virksomhetsleder signere under punkt I.
10 Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?	Ja. I tillegg til krav i tildelingsbrevet har virksomhetene mange faste, løpende oppgaver som kan fremkomme i instruks og regelverk. Det vil i mange tilfeller være nødvendig med rapportering av resultater og ressursbruk for disse oppgavene, når virksomhetene finner dette av viktighet. Det er antakelig hensiktsmessig å gi tydelige føringer på hva slik tilleggsrapportering kan innebære, og at omfanget avgrenses. I tillegg skjer det mye mellom utsendingen av tildelingsbrevet og levering av årsrapporten. Det er viktig at årsrapporten også redegjør for viktige saker som er skjedd i løpet av året som ikke omtales i tildelingsbrevet.
11 I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?	Årsrapporten bør ha så få vedlegg som mulig. Det er bedre at man er mer kritiske til hva man ber om rapportering og at det man ber om rapportering på bør være så viktig at det blir omtalt i årsrapporten. Rapportering som ikke er viktig nok til å omtales i årsrapporten bør unngås.
12 Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?	Ja. Samtidig må man være bevisst på hva man ber om rapportering på i tildelingsbrevet. Man bør bare be om rapportering på det man mener er så viktig at det skal omtales i årsrapporten. Når det gjelder oppdrag kan man for eksempel si at det ikke er behov for å rapportere på gjennomførte oppdrag, men at avvik skal rapporteres. Det bør være mulig å plukke ut enkeltområder i tildelingsbrevet der man ber om en særlig rapport på utviklingen. Dette kan være områder som skifter fra år til år, men som over tid gir et helhetsinntrykk av etaten(e)s utvikling som organisasjon i forhold til utfordringer og strategier.
13 Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå iden årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?	Nei, men vi er usikre på om risikovurderinger bør være en del av årsrapporten. Dette bør kanskje unntas fra offentligheten.
14 Bør vurderingene av fremtidsutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?	Strategiplanen bør endres som følge av lærdom fra året som er gått, men det er ikke nødvendig å koble årsrapporten til strategiplanen. Vurdringer av fremtidsutsikter uten direkte tilknytning til strategiplanen bør være tilstrekkelig. DN og Klif mener det kan være nyttig å vise departementet hvordan etatenes interne prioriteringer og strategier skal bidra til måloppnåelsen på de nasjonale miljømålene og hvordan disse påvirkes av nåsituasjonen.
15 I mange deler av staten er det utarbeidet langtidspaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidspaner?	Se svar over.
16 Er forslaget til innhold i ledelseskommentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?	Ja.
17 Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?	Ja. Men Note B blir ikke helt logisk for oss. For det første er det MD som departement og ikke våre etater som utarbeider mulige tall for overføring av ubrukt bevilgning til neste år. Under utarbeidelsen samarbeider vi med etatene for kvalitetssikring av tallene før de oversendes FIN innen fristen som vanligvis er siste virkedag i februar. For oss gir derfor Note B ingen mening som en del av en årsrapport som skal leveres etter overføringene, dvs. enten 1. eller 15. mars.
18 Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?	Ja.
19 Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?	Ja. Vi mener standardisering bør overstyre krav til egenart.
20 Har dere konkrete forslag om forbedringer til:	Det er ønskelig at dette arbeidet følges opp med en utvikling av elektroniske løsninger knyttet til standardløsninger for økonomisystemer i staten. Med ny standard kontoplan bør det være mulig å utvikle felles elektroniske skjemaer i henhold til de standardiserte oppstillingene.
a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?	
b. Leservennlighet?	Viktig med ensartet lay-out og stor nok skrift. Det bør være ganske detaljerte krav til lay-out og presentasjon for å sikre god leservennlighet. Rapporter fra forskjellige virksomheter bør se like ut. Dette forenkler sammenligning, kontroll og revisjon.
c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?	På bakgrunn av dette må systemleverandørene til off. sektor påvirkes til å tilrettelegge for standard årsrapporter som direkte underbygger ny kontoplan og oppstilling av årsregnskap.
d. Andre forhold ved oppstillingene?	