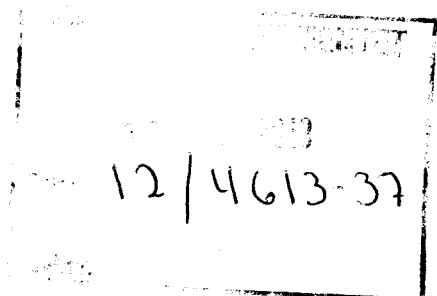


Finansdepartementet
Postmottak@fin.dep.no



Høringsuttalelse til Forslag om nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter

Nasjonalbiblioteket (NB) viser til Finansdepartementets brev av 19.12.12. Nasjonalbiblioteket har følgende svar til hørings spørsmålene som er stilt i høringsnotatet.

1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?

Ja, - NB støtter formålet med standardiseringen. Vi er generelt positive til dette og mener det vil være en fordel for både Dep. og virksomhetene at en slik standardisering gjennomføres.

2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

Ja. Ettersom dette i prinsippet er offentlige dokumenter vil det etter vår vurdering ikke være problematisk å offentliggjøre disse. NB publiserer i dag sine årsmeldinger. Denne inneholder både årsrapport og årsregnskap.

3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?

Ja. Dette vil kunne være hensiktsmessig der sensitivt innhold ellers ville påvirket publisering av større deler av rapporten.

4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

15 mars

5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?

NB ser på nåværende tidspunkt ikke at vi trenger behov for veiledning.

6) Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?

Nei. Dette bør være avveininger som bør legges til den enkelte virksomhet.

7) Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet? (bør svares av Dep.)

8) Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

Det vil i henhold til virksomhetens egenart kunne være behov for endringer. Dette forutsetter imidlertid at den enkelte virksomhet og det aktuelle Dep. har kommet til enighet om dette på forhånd.

Det bør dermed utvises forsiktighet ved åpning for avvik da dette på sikt vil kunne være med å vanne ut ønsket standardisering i rapportavleggelse.

9) Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V

Øverste leder er formelt ansvarlig for hele virksomheten. Det vil da være naturlig å legge signatur i tilknytning til punkt I Leders beretning.

10) Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?

Ja. Det vil være vanskelig å dekke alle relevante forhold i tildelingsbrev. Det vil kunne oppstå vesentlige momenter i løpet av driftsåret som bør få plass i årsrapporten.

11) I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Tildelingsbrevets utforming vil i så måte være av avgjørende betydning. For å få til en konsistent behandlingsform må da bestillingen til virksomhetene i tildelingsbrevet beskrives på en slik måte at det vil være intuitivt hva som skal rapporteres i vedlegg eller ikke. Dette bør da avklares på forhånd – før et slikt skille vil være gjennomførbart.

12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?

Ja. Dette er i stor grad sammenfallende med nåværende praksis i NB.

13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?

Nei. Det forutsettes imidlertid at disse er å betrakte som veiledende.

14) Bør vurderingene av framtidsutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Slike forhold (strategiplan) bør i første omgang være en del av styringsdialogen mellom den enkelte virksomhet og Dep. Vår vurdering er at dette ikke bør være et rapporteringskrav men at det kan åpnes for generelle betraktninger i kommentarene.

15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

Punkt V omhandler en vurdering av framtidsutsikter hvor anbefalingen til innhold er av redegjørende karakter. Det bør derfor implementeres et underpunkt med relevans for de virksomheter som benytter langtidsplaner som styringsverktøy hvor disse virksomheter rapporterer i forhold til disse.

16) Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Ja.

17) Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?

Ja. Denne baserer seg på standarder som vi kan slutte oss til.

18) Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?

Etter vår oppfatning vil denne oppstillingen være med på å gi relevant informasjon til regnskapsbrukerne i NB.

19) Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?

Ja. Dette er et oppsett (en oppstilling) som NB vil implementere.

20) Har dere konkrete forslag om forbedringer til

a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?

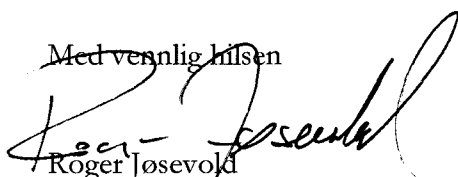
b. Leservennligheten?

c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?

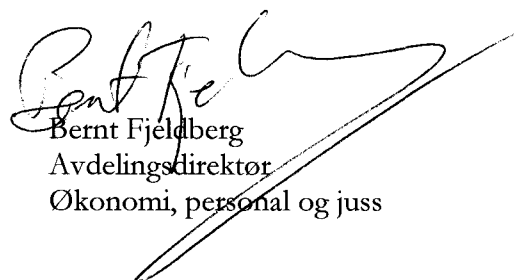
Dette bør evalueres etter en tid. Det vil alltid være slik at det går en tid fra implementering til effekter kan vurderes.

d. Andre forhold ved oppstillingene?

Med vennlig hilsen



Roger Jøsevold
Ass. Nasjonalbibliotekar



Bernt Fjeldberg
Avdelingsdirektør
Økonomi, personal og juss