

Uttalelser i kursiv under spørsmålene

Høringsspørsmål:

1. Bakgrunn, formål og konsekvenser
- 1.2. Forslag til nye krav

1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?

Ja, det blir da enklere å skrive samt å aggregere informasjon

2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

Ja (meroffentlighet)

3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?

Ja

4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap

Behov primært relatert til kravene til årsregnskap

2. Forslag til inndeling av årsrapporten i innholdselementer

2.1. Nærmere om innhold i årsrapporter

6) Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?

7) Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?

8) Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

Anledning ja, men bør være restriktiv med unntak. Ellers faller hensikten bort

2.2. Punkt I Leders beretning

9) Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?

Ikke spesielt naturlig noe sted, da virksomhetsleder uansett er formelt ansvarlig. Beste løsning av ovennevnte er direkte til punkt I.

2.4. Punkt I Leders beretning

10) Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsnotatet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?

Ja, mer relevant informasjon gir bedre styring

11) I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering i vedlegg. Formålet med dette er å opprette det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Ja

12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?

Ja

2.5. Punkt IV Styring og kontroll i virksomheten

13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstands-rapporteringen i årsrapporten?

Nei

2.6. Punkt V Vurdering av framtidsutsikter

14) Bør vurderingene av framtidsutsiktene også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Ja, selv om det ofte er en tett kobling mellom strategi og tildelingsbrev

15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør innholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

2.7. Punkt VI Årsregnskap

16) Er forslaget til innhold i ledelsekommentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Ja

17) Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?

Ja

18) Gir oppstillingen relevant informasjon til regnskapsbrukere (departement og andre målgrupper)?

19) Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?

20) Har dere konkrete forslag om forbedringer til

a) Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?

b) Leservennlighet?

c) Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?

d) Andre forhold ved oppstillingene?