

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLOArkivkode/ File no:  
008Vår ref./ Our ref.:  
1300448-2

Deres/ Dykkar ref./ Your ref.:

Vår saksbeh./ Enquiries:  
Kirsten LønningDato/ Date:  
08.04.2013

## Forslag om nye krav til årsrapport og årsregnskap

Norad viser til Finansdepartementet brev av 19.12.12 og har følgende kommentarer til høringsspørsmålene:

### 1.2 Forslag til nye krav:

1) *Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?*

Norad stiller seg positiv til en standard mal med mulighet for tilpasning til de ulike virksomheter og ulikt innhold i tildelingsbrevene.

2) *Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?*

Ja, dette bør følge naturlig av det allmenne ønsket om mer åpenhet.

3) *Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?*

Dette er lite aktuelt for Norad.

4) *Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?*

Det har vært rutine at Årsrapporten blir levert innen 15.april til departementet.

Årsregnskapet, eller forklaringene til statsregnskapet har blitt levert til departementet innen 1. februar. Departementet har videre frist for innmelding til Finansdepartementet innen 1.mars på forslag til overføring av midler til påfølgende budsjettår.

De nevnte frister bør ses i sammenheng med ovennevnte. Norads forslag vil være 1.mars.

### 1.3 Administrative og økonomiske konsekvenser

5) *Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?*

En skriftlig veileder, eventuelt et orienteringsmøte.

### 2.1 Nærmere om innhold i årsrapporter

6) *Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?*

Norad vil kunne tilpasse seg en maksimumsgrense.

7) *Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?*

Det forutsettes at departementet tar hensyn til en slik struktur ved utarbeidelse av tildelingsbrev.

8) *Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?*

Dersom det skal innføres en felles standard mal, bør det som hovedregel ikke gis unntak.

## 2.2 Punkt 1 Leders beretning

9) *Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?*

Signaturen bør knyttes til leders beretning. En leders beretning omfatter i utgangspunktet hele virksomheten.

## 2.4 Punkt III Årets aktiviteter og resultater

10) *Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?*

Underliggende virksomhet må forholde seg til kravene om rapportering som er gitt i tildelingsbrevet. Dersom det er spesielle forhold som tilsier tilføyelser fra virksomheten, bør det være kurant.

11) *I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?*

Årsrapporten bør fortsatt hovedsakelig redegjøre for virksomhetens oppfølging av pålegg og føringer i tildelingsbrevet. Hvorvidt rapporten blir strategisk, vil trolig avhenge av utformingen av tildelingsbrevet.

12) *Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten? Målet må være en rapport som gir svar på de krav som er gitt fra departementet og ikke en absolutt begrensnings på rapporteringen.*

## 2.5 Punkt IV Styring og kontroll i virksomheten

13) *Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?*

Omfanget av omtalen av styring og kontroll i virksomheten vil variere ut fra virksomhetens egenart og fra ett år til annet.

## 2.6 Punkt V Vurdering av framtidutsikter

14) *Bør vurderingene av framtidutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?*

Dette bør ikke være et krav, men en mulighet.

15) *I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?*

Bør være en mulighet, se forrige punkt. For øvrig bør departementet ta stilling til hvilke planer og strategier virksomheten skal rapportere om.

## 2.7 Punkt IV Årsregnskap

16) *Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?*

Norad har ingen kommentar til forslaget.

17) *Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?*

Oppstillingen er grei og oversiktlig.

18) *Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?*

Ja – sammen med noter

19) *Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?*

Oppstillingene vil være fleksible nok og dekkende for ulike virksomheters behov.

20) *Har dere konkrete forslag om forbedringer til*

*a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?*

*b. Leservennlighet?*

*c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?*

*d. Andre forhold ved oppstillingene?*

Ingen spesielle kommentarer.



Henning Stirø  
Avdelingsdirektør



Kirsten Lønning  
underdirektør