



Miljøverndepartementet
Pb 8013 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:
24.01.2013

Vår ref.:
2013/26-2 /KHA/008

Saksbehandler
Tif.:

Dato
14.02.2013

Svar på høringsnotat - Nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter

Det vises til brev datert 24.1.2013 hvor Miljødepartementet ber underlagte virksomheter å svare på spørsmål reist i høringsnotat Nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter fra Finansdepartementet.

Nedenfor gjengis spørsmål samt svar fra Norsk Polarinstitutet.

1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?

Svar: Overordnede krav vil trolig øke sammenlignbarheten etatene imellom.

2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

Svar: Ja.

3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?

Svar: Informasjon som unntas offentligheten bør håndteres for seg selv slik at årsrapporten blir uten vedlegg.

4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

Svar : 15.mars

5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?



Svar. NP vil ha nok ha behov systembistand ifm uttak av rapporter til årsregnskap. Hvorvidt det blir behov for bistand for øvrig ressursrapportering vil avhenge hvordan denne skal rapporteres(fremkommer ikke i høringsnotatet).

6) *Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?*

Svar: Bør fastsettes maksimumsgrense.

7) *Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?*

Svar: Ingen kommentar.

8) *Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?*

Svar: Nei

9) *Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?*

Svar: Leders signatur bør knyttes til Leders beretning dvs etter pkt I.

10) *Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?*

Svar: Ja.

11) *I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?*

Svar: Årsrapporten bør være så "ren" som mulig(dvs uten mange vedlegg). Dersom det skal foregå annen rapportering mellom dep. og ytre etat bør det skilles og ikke komme som vedlegg til årsrapporten.



12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?

Svar: I anbefalingene ligger det punkter som eks. ”analyse og vurdering av resultater.....” som kan gjøre detaljeringsgraden omfattende og omfanget på rapporten deretter.

13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?

Svar: Ingen kommentar.

14) Bør vurderingene av framtidsutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Svar: Nei.

15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

Svar: NP forholder seg til Tildelingsbrevet og antar at Tildelingsbrevet ikke er i konflikt med nasjonale planer.

16) Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Svar: Ingen kommentar.

17) Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?

Svar: Ja.

18) Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?

Svar: Ingen kommentar.



19) Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?

Svar: Ingen kommentar.

20) Har dere konkrete forslag om forbedringer til

- a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?
- b. Leservennlighet?
- c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?
- d. Andre forhold ved oppstillingene?

Svar: Ingen konkrete forslag.

Dette brevet sendes kun pr. epost.

Med vennlig hilsen

Geir Andersen (sign)
Direktør administrasjonsavdelingen