



DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

08.04.2013

**Høringsuttalelse – Forslag til nye krav til innhold i årsrapport og oppstilling av årsregnskap for statlige virksomheter.**

Det vises til mottatt høringsutkast vedrørende nye krav til innhold i årsrapport og oppstilling av årsregnskap med høringsfrist 8. april 2013.

OED ønsker å komme med noen generelle kommentarer til utkastet, samt besvare utvalgte hørings spørsmål.

Vi ser det som positivt at det tas initiativ for å utvikle og i noe grad standardisere rammene for årsrapportering og årsregnskap. Vi understreker likevel at det overordnede hensynet ved en slik utvikling bør være å ivareta og styrke årsrapportens rolle som tilbakerapportering til departementet om underliggende etats måloppnåelse i lys av mål- og resultatkravene i tildelingsbrevet. Årsrapporten er, for departementene, den viktigste kanalen for å motta resultatrapportering fra virksomhetene. Den vesentlige delen av en slik rapportering er etter vårt syn det som er gjengitt i del III (side 8) av høringsutkastet. En utvikling hvor årsrapporten utvides til å inkludere andre elementer slik høringsutkastet skisserer (leders kommentar, fremtidsutsikter med mer) kan være positivt, men må ikke svekke dokumentets funksjon som tilsvar på tildelingsbrevet. Vi forutsetter at dette blir tydeliggjort i eventuelt veiledningsmateriale til utarbeidelse av årsrapport.

Ved flere av hørings spørsmålene refereres det til spørsmålet om offentliggjøring av årsrapporten, med mulighet for å presentere tilleggsinformasjon i vedlegg som unntas offentlighet. Generelt mener vi det er positivt at styringsdokumenter og årsrapporter

offentliggjøres, men vi ser også at i noen tilfeller bør spørsmålet om offentliggjøring avklares mellom departement og virksomhet. Dette gjelder spesielt for virksomheter i staten som har aktivitetsområder (for eksempel relatert til olje- og gassnæringen) hvor det kreves at det tas særskilte hensyn med tanke på hvilken informasjon som offentliggjøres. Vi anbefaler at dette tydeliggjøres i høringsutkastet.

Til *høringsspørsmål 8* ønsker vi å presisere at, selv vi ser standardisering som positivt for de fleste statlige virksomheter, *kan* det finnes statlig virksomhet som har en egenart og særtrekk som tilsier at det etableres unntak fra den foreslåtte inndelingen av årsrapporten. Dette må likevel kun skje i de tilfeller hvor det er åpenbart at kravene i høringsutkastet vil gi en *vesentlig* dårligere løsning for brukerne av årsrapporten, og en slik åpning må ikke bidra til å utvanne kravene til årsberetning og årsregnskap.

Etter vårt syn må det gis unntak der hvor forretningsmessige forhold/bransjestandarder tilsier det. For eksempel for rapportering fra Petoro AS til departementet vedrørende SDØE-virksomheten som Petoro AS ivaretar, dette er en egen rapport og inngår ikke i AS'et sin årsrapport. Det er likevel ønskelig at SDØE årsrapporten kan følge regnskapslovens rammer, da dette er innarbeidet bransjepraksis samt at det uansett dekker alle kravene i høringsutkastet fra FIN. Statlige virksomheter som ikke er aksjeselskaper eller statsforetak, men som likevel utarbeider fullstendig årsrapport og som følger regnskapslovens oppstillinger og krav dekker de foreslåtte overordnede krav i høringsnotatet og bør således kunne unntas fra nye statlige krav. For Petoro/SDØE er det viktig som rettighetshaver på linje med andre oljeselskap å rapportere virksomhetsregnskapet etter regnskapslovens krav for å kunne være sammenlignbar andre oljeselskap i bransjen.

Til *høringsspørsmål 10* mener vi at det som i høringsutkastet er presentert som del III (øverst på side 8) utgjør essensen av det en årsrapport bør være, dvs. en rapport om mål- og resultatoppnåelse for budsjettåret med utgangspunkt i tildelingsbrevets krav. Vi vil presisere at det å gi etatene frihet til å rapportere om andre "viktige" forhold i denne delen av årsrapporten slik høringsutkastet legger opp til, ikke må bidra til å utydeliggjøre rapporteringen i forhold til målene for budsjettåret og departementenes behov for informasjon som grunnlag for vidererapportering til Stortinget. Det bør imidlertid være en frihet for etaten til å rapportere om forhold som er relevante i forhold til mål fastsatt i tildelingsbrev eller som er supplerende til styringsparametre fastsatt av departementet. Det er viktig at det i veiledningsmateriale til utarbeidelse av årsrapport presiseres at årsrapporten ikke skal være en kanal for underliggende virksomheter til å spille inn momenter som hører hjemme i andre etablerte prosesser som for eksempel budsjettdiskusjoner m.m. Eventuell annen rapportering virksomhetene ønsker å presentere, bør ikke bare være "viktig", men også *vesentlig* sett i lys av virksomhetens mål og styringsparametre.

I *høringsspørsmål 13* om årlig tilstandsrapportering av styring og kontroll, mener vi det tydeligere bør nyanseres mellom informasjon som departementet *må* innhente årlig (i årsrapporten) og informasjon som tas gjennom året som en del av den løpende styringsdialogen. Deler av det som nå er gjengitt som eksempler på innhold er etter vårt syn informasjon som har sin legitimitet i den løpende styringsdialogen, og vil ha begrenset nytteverdi i årsrapporten. Etter vår oppfatning vil for eksempel risikovurderinger, svakheter i internkontroll og tilhørende tiltak være av mer operativ art og knytte seg til gjennomføringen av inneværende års styring. Dette vil være momenter som etatsstyrer og underliggende etat bør ha på agendaen under etatsstyringsmøter i kalenderåret, og i mer begrenset grad som en del av årsrapporten. En kortfattet, mer overordnet redegjørelse for styring og kontroll kan derimot være naturlig i årsrapporten.

Til *høringsspørsmål 14* mener vi virksomhetens mulighet til å definere og rapportere sine fremtidsutsikter (pkt. V "*Vurdering av fremtidsutsikter*") tydeligere bør nyanseres opp mot de momenter som formelt sett hører hjemme i de årlige budsjettprosesser og det som følger av for eksempel politiske prioriteringer. De sentrale mål og føringer knyttet til etatens fremtidsutsikter behandles i hovedsak i andre prosesser enn årsrapporten. Redegjørelsen for fremtidsutsikter vil derfor ha begrenset relevans for departementet, men i den grad det skal formaliseres i årsrapporten må det likevel være innenfor rammer som gjør at den ikke kommer i konflikt med øvrige etablerte prosesser.

Med hilsen

Sigmund Johansen (e.f.)  
kst. ekspedisjonssjef

Rune Østvold  
kst. avdelingsdirektør