



## RIKSADVOKATEN

Justis- og beredskapsdepartementet, Politiavdelingen  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

REF.:  
13/14- GEI

VÅR REF.:  
2013/00209-002

DATO:  
18.03.2013

### **HØRING - FORSLAG TIL NYE KRAV TIL ÅRSRAPPORT OG ÅRSREGNSKAP FOR STATLIGE VIRKSOMHETER**

Det vises til departementets høringsbrev 9. januar d.å. med angitt fristen for merknader til 27. februar d.å. Fristen er senere forlenget til i dag.

Riksdadvokaten er i hovedsak positivt innstilt til forslaget. De nye kravene vil være mer arbeidskrevende for virksomheten, og det forutsettes at nødvendige ressurser for å møte kravene følger med.

I det følgende refererer en og besvarer de spørsmålene som er stilt i høringsnotatet:

- 1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter for statlige virksomheter?

Ja.

- 2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

Ja.

- 3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?

Ja.

- 4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

15. mars.

- 5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?

Virksomheten benytter allerede den nye kontoplanen, og opplæring og veiledning vil kun være nødvendig i en oppstartfase.

- 6) Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?

Nei.

- 7) Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?

Etter riksadvokatens syn gir dagens rapporteringssystem god mulighet for strategisk styring, men i den grad denne formen for rapportering vil forbedre mulighetene, er det selvsagt positivt.

- 8) Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

Ja.

- 9) Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?

Etter punkt I.

- 10) Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?

Ja.

- 11) I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Ja.

- 12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?

Ja.

- 13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?

Områder der virksomheten kan forbedres bør fremheves, slik at utviklingspotensialet realiseres.

- 14) Bør vurderingene av framtidssikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Ja.

- 15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

Vurdering av fremtidssikter må sees i lys av langtidsplanen.

- 16) Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Ja.

- 17) Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)

Ja.

- 18) Gir oppstillingen relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)

Ja.

- 19) Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?

Den høyere påtalemyndighet er bruttobudsjettet, og benytter ikke statlig regnskapsstandarder (SRS). Det avstemmes mot statsregnskapet. Oppstillingen ser likevel fleksibel nok ut.

- 20) Har dere konkrete forslag om forbedringer til

- a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?

Nei

- b. Leservennlighet

Nei. Det ser oversiktlig og greit ut.

- c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?

Nei, ikke foreløpig.

- d. Andre forhold ved oppstillingene

Nei.

Knut Erik Sæther  
ass. riksadvokat

Anders Blix Gundersen  
kst. statsadvokat