

Kulturdepartementet  
Pb. 8030 Dep  
0030 Oslo

Deres ref.

Vår ref 13/00067

Oslo, 12.3.2013

## Tilbakemelding på høringsnotat - Forslag til nye krav til innhold i årsrapport og oppstilling av årsregnskap for statlige virksomheter

Høringsspørsmål med svar fra Rikskonsertene:

*1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?*

Ja, dette vil gi felles format og enklere sammenlikningsgrunnlag med øvrige statlige virksomheter og naturlig følge av innføring av standard statlig kontoplan.

*2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for Statlige virksomheter?*

Ja, Rikskonsertene har publisert årsrapporter siden år 2000 på Rikskonsertenes hjemmeside.

*3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?*

Ja, bruk av vedlegg til informasjon unntatt offentlighet virker som en rimelig måte å skille denne informasjonen fra selve årsrapporten på.

*4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?*

15. mars, Rikskonsertene har egen frist for rapportering fra fylkene 1. februar og frist for rapportering til KUD 15. februar. Fristene bør ikke være tidligere enn dette.

*5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?*

Kursing i nye rapporter (Agresso), med innføring i rapportoppstillinger ønskelig.

*6) Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?*

Nei, det foretrekkes mulighet til å utvise skjønn i forhold til rapportens volum.

*7) Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?*

Ja, strukturen vil gi et mer helhetlig grunnlag for departementene.

8) Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

Nei, hensikten med felles format forringes.

9) Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?

Knyttes til leders beretning (kan avhenge av presentasjonen av rapporten, i en standard A4 presentasjon er det mulig at signaturen bør komme etter punktene I-V).

10) Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?

Ja, det bør være mulig å ta opp forhold som ikke er rapporteringskrav, men virksomheten mener er relevant for årsrapporteringen (ref pkt. 6).

11) I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Ja, dette vil gi en ryddigere rapportering på måloppnåelse.

12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?

Ja, anbefalte elementer bør gi en rimelig balanse mellom detalj og omfang. Rikskonsertene har for øvrig rapportert detaljer knyttet til måloppnåelse på konsertvirksomheten i eget vedlegg. Dette gjelder konsertstatistikk, publikum osv. Det vil være å fortrekke om detaljer kan rapporteres i vedlegg.

13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?

Nei, øvrige elementer bør kunne tilføyes individuelt av virksomhetene (ref pkt. 10).

14) Bør vurderingene av framtidsutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Ja, naturlig følge av å ha strategi for virksomhet.

15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

Punktet bør inneholde rapportering i henhold til langtidsplanens overordnede mål.

16) Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Ja, foreslåtte kommentarer virker hensiktsmessige.

17) Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?

Ja, formulert som tekst i Rikskonsertenes tidligere årsrapporter

*18) Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?*

På overordnet nivå ja, men kan presiseres i forhold til utgiftsområder (ref pkt. 19).

*19) Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?*

Det ønskelig å kunne presisere utgifter medgått til konsertvirksomhet, dette kan f. eks. gjøres i form av noter eller lignende.

*20) Har dere konkrete forslag om forbedringer til*

*a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?*

*b. Leservennlighet?*

*c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?*

*d. Andre forhold ved oppstillingene?*

Ingen konkrete forslag.

Med vennlig hilsen

Kristian Fosser  
Økonomisjef