

MOTTATT

22 MAR 2013



Statens vegvesen

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Behandlende enhet:
Vegdirektoratet

Saksbehandler/innvalgsnr:
Elisabeth Grytten - <tomt>

Vår referanse:
2013/004685-002

Deres referanse:
12/2122

Vår dato:
19.03.2013

Høring - Forslag om nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter - Svar fra Statens vegvesen

Vi viser til høring om forslag om nye krav til årsrapporten og årsregnskapet for statlige virksomheter som ble sendt fra Samferdselsdepartementet 7. januar 2013.

Statens vegvesen sin overordnede merknad til høringsnotatet er følgende:

De nye kravene og anbefalingene vil føre til en utvidelse av årsrapporten til Statens vegvesen. Den vil bli mer omfattende og kreve mer ressurser i utarbeidelsen.

Forslagene til anbefalt innhold for å utvide risiko og analysedelen av årsrapporten er vi positive til, og ser nytten av.

Vi er imidlertid tvilende til å ha samme krav til innhold og struktur for alle statlige virksomheter. Virksomhetene er ulike, og det er ikke sikkert alle punktene i malen er relevante for alle virksomheter.

Flere elementer som foreslås tatt inn i årsrapporten vil mest sannsynlig føre til gjentakelser år etter år for Statens vegvesen. Vi mener årsrapporten bør være en rapport av det mest vesentlige gjennom året.

Vi ser for oss at følgende punkt fører til gjentakelser, og tar bort oppmerksomheten fra det mest vesentlige for det året det rapporteres fra:

- Introduksjon til virksomheten og hovedtall
- Styring og kontroll i virksomheten
- Vurdering av framtidsutsikter

Nedenfor følger Statens vegvesen sine svar på de konkrete spørsmålene som stilles i høringsnotatet.

Postadresse
Statens vegvesen
Vegdirektoratet
Postboks 8142 Dep
0033 Oslo

Telefon: 02030
Telefaks: 22 07 37 68
firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Brynsengfaret 6A
0667 OSLO

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

1) Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?

Vi viser til den overordnede merknaden.

2) Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

Statens vegvesen mener at årsrapport, tildelingsbrev, og årsregnskap skal publiseres.

3) Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?

Vi mener informasjon som må unntas offentlighet sendes i eget brev til departementet, slik at hele årsrapporten er offentlig.

4) Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

Vi foreslår 15. mars, og legger til grunn at fristen for å framlegge årsregnskap også blir 15. mars.

5) Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?

Statens vegvesen har ikke behov for spesiell hjelp eller veiledning utover notater, veiledninger ect. som vil bli sendt ut fra DFØ når det gjelder kravene.

Det hadde vært nyttig med gode eksempler på analyser som kan presenteres i årsrapporten og eksempler på hvilke nøkkeltall som kan presenteres.

6) Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?

Vi anbefaler ikke at det bør settes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg). Dette bør være opp til det enkelte departementet å fastsette, dersom de mener årsrapporten til virksomheten er for omfattende og lang.

7) Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?

Dersom kvaliteten på analysene i årsrapportene er gode, samt at nøkkeltallene som presenteres kan brukes til å sammenligne virksomhetene kan årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag. Likevel mener Statens vegvesens at andre dokument som Nasjonal transportplan og Prop. 1 S gir et bedre grunnlag for å styre i framtiden enn en årsrapport.

8) Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

Dersom det skal gjøres unntak fra kravet til inndeling, forsvinner poenget med å få årsrapportene til virksomhetene mer like. Et annet spørsmål i den forbindelse er hvem som skal ta beslutningen om hvilke virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter.

9) Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?

Vi mener virksomhetsleder bør signere etter leders beretning.

10) Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?

Statens vegvesen syns at virksomhetene kan beskrive forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet. Grunnen til dette er at det er hendelser som kan ha oppstått i løpet av året som ikke står omtalt i tildelingsbrevet, og som har hatt betydning for virksomhetens måloppnåelse.

11) I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Dette kan være en god løsning for virksomheter som har mange rapporteringskrav. Det bør være opp til departementet og virksomhet å bli enige om hvordan det skal skilles mellom strategisk rapportering og annen rapportering i tildelingsbrevet fra departement.

12) Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?

For Statens vegvesen vil forslaget medføre en utvidelse av årsrapporten med tanke på analyse og redegjørelse for virksomhetens ressursbruk, og vurdering om denne er effektiv. Det er dette punktet som vil medføre merarbeid for etaten. Samtidig er dette den viktigste delen av årsrapporten, og vi antar at vi skal klare å balansere mellom behovet for detaljering og begrense omfanget på rapporten.

13) Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?

Statens vegvesen har ingen andre forhold vi mener må inngå i den årlige tilstandsrapporten i årsrapporten.

14) Bør vurderingene av framtidsutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Statens vegvesen mener det bør være rom for det dersom det er aktuelt.

15) I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

Dersom det skjer endringer for eksempel etter NTP er lagt fram som blir avdekket i årsrapporten, mener vi det bør være rom for å omtale dette under punkt V.

16) Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Statens vegvesen mener dette er hensiktsmessig.

17) Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?

Statens vegvesen mener det er positivt at informasjon som vi i dag rapporterer på nå er samlet.

18) Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?

Oppstillingen virker mer systematiske og helhetlige enn i dag.

19) Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?

Oppstillingen virker tilstrekkelig fleksibel. Behov for eventuelle endringer vil vise seg når oppstillingen er tatt i bruk.

20) Har dere konkrete forslag om forbedringer til
a. Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?
b. Leservennlighet?
c. Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?
d. Andre forhold ved oppstillingene?

Statens vegvesen har ingen konkrete forslag knyttet til a)-c). Statens vegvesen ønsker at DFØ utarbeider maler i excel for alle regnskapsmessige oppstillinger.

Med hilsen

Lars Aksnes
 direktør

Astrid Fortun
 Astrid Fortun