



DET KONGELIGE
UTENRIKSDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO
Norge

Deres ref.:
12/4613 ATV/NZM

Vår ref.:
12/10393-5

Dato:
08.04.2013

Høring - Forslag om nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter

Det vises til Finansdepartementets brev av 19. desember 2012 .

Til orientering er høringen også oversendt til våre underliggende etater Norad og Fredskorpset, som vil kommentere direkte til Finansdepartementet.

Utenriksdepartementet har følgende kommentarer til de enkelte høringsspørsmålene inntatt i høringsnotatet:

- 1) Utenriksdepartementet finner det hensiktsmessig at det etableres felles overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter for statlige virksomheter. Det anses som særlig positivt at malen vil gjøre det mulig å sammenligne virksomheter med hverandre, også over tid. Ved at det blir utformet en egen mal, med obligatoriske punkter, vil det forhåpentligvis ikke bli nødvendig å måtte etterspørre informasjon i etterkant av mottatt årsrapport og regnskap.
- 2) Utenriksdepartementet har ingen innvending til at det blir krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapport og årsregnskap. Det fremstår som naturlig at dette publiseres gitt at det er snakk om offentlige midler. Norad og Fredskorpset gjør dette i stor grad allerede.
- 3) At informasjon som ikke skal offentliggjøres tas inn som vedlegg fremstår som hensiktsmessig ettersom sladding av deler av dokument kan være en omstendelig prosess. Forslaget fremstår som forenklede og tidsbesparende

knyttet til f.eks. innsynsbegjæringer. Slik som arkivsystemet vårt fungerer pr. dags dato vil det sikre at ikke hele dokumentet blir unntatt offentlighet, men kun vedlegget. Slik vil det kunne bli enklere å følge opp Offentlighetsloven på en god måte.

- 4) Frist bør være 15. mars, slik at de underliggende organene har tilstrekkelig med tid til å levere gode årsrapporter og regnskap.
- 5) Utenriksdepartementet har ikke på det nåværende tidspunkt forutsetning for å identifisere hvilken hjelp og veiledning som behøves for vår virksomhet, som følge av forslagene til nye krav.
- 6) Det kan anbefales en maksimumsgrense for antall sider for årsrapporten, denne bør ikke være absolutt, gitt at det er store variasjoner i forhold til virksomheters egenart og omfang.
- 7) Forslaget til struktur vil gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet om det rapporteres bedre på resultater og måloppnåelse enn aktiviteter, som Utenriksdepartementet opplever er tilfellet. I tillegg vil informasjon om ressursbruk og effektivitet gjøre at man i styringsdialogen kan fokusere ytterligere på hvilke områder ressursene bør innrettes mot for å oppnå de ønskede målsetningene – mest mulig effektivt.
- 8) Hvis både departementet og det underliggende organ er tilfredse med den eksisterende rapporteringsstrukturen, samt at det rapporteres i henhold til krav fastsatt i States økonomireglement bør det kunne gjøres unntak fra kravet til inndeling i punktene I til V. Dette anses ikke for å være aktuelt i Norad og Fredskorpsets tilfelle, så Utenriksdepartementet har ikke et bastant synspunkt på dette.
- 9) Utenriksdepartementet har ingen sterk formening om hvor det er naturlig at virksomhetsleders signatur plasseres, men etter «leders beretning» kan synes som en naturlig plassering gitt at det er kapittelet hvor leder oppsummerer og vurderer året som har gått.
- 10) Forhold som kan ha oppstått underveis i året, og ikke blitt tatt høyde for under utarbeidelsen av tildelingsbrevet bør nevnes i årsrapporten hvis de har stor innvirkning på måloppnåelse, ressursbruk og effektivitet.
- 11) Utenriksdepartementet synes det fremstår som fornuftig å innlemme oppdrag og rapporteringspunkter uten strategisk betydning i eget vedlegg. Da vil hoveddokumentet ikke blir for omfattende, men tar for seg kun kjerneoppgavene og hovedmål.
- 12) Anbefalingene hva gjelder innhold under punkt II Årets aktiviteter og resultat synes omfattende, men samtidig nødvendige for å få tilstrekkelig informasjon om

effektivitet, innsats og ressursbruk. Hvorvidt det er rimelig balanse mellom begrenset antall sider i årsrapporten og detaljeringsgrad er vanskelig å si, men ettersom det er meningen at rapporteringen tilpasses virksomhetens egenart bør dette kunne stå i relativt godt samsvar med hverandre.

- 13) Det kunne vært ønskelig å knytte rapportering på Regjeringens fellesføringer til punktet «Rapportering på vesentlige forhold knyttet til personalmessige forhold, likestilling, HMS/arbeidsmiljø, diskriminering og ytre miljø» da fellesføringene ofte favner disse temaene. Utover dette kan ikke Utenriksdepartementet se andre forhold som er nødvendig å gjøre obligatorisk ettersom man i avsnittet under høringsspørsmålet oppramser bredt aktuelle punkter som kan tas opp i virksomhetens redegjørelse til departementet.
- 14) Utenriksdepartementet anser det ikke som nødvendig med en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket i fremtiden under kapittel V. Imidlertid bør det være mulig for virksomheten å kommentere på dette, dersom man ser at den nåværende strategien vil bli endret radikalt før den utløper.
- 15) Det fremstår som fornuftig at det refereres til de sektorspesifikke langtidsplaner og strategier som er relevante i dette avsnittet, ettersom formålet er å vurdere ens egen evne til å oppfylle overordnede mål i et langsiktig perspektiv. Slike strategier og målsettinger har et slikt perspektiv og det vil være relevant for styringsdialogen at departementet blir informert om evt. konsekvenser disse kan ha på virksomhetens ressurser og måloppnåelse for fremtiden. Det er ikke alltid at disse målsettingene blir innlemmet som rapporteringskrav i tildelingsbrevene og da er det greit for virksomheten å påpeke konsekvensene disse kan ha.
- 16) Ja, forslag til innholdet i ledelseskomentarene til årsregnskapet synes hensiktsmessig
- 17) Oppstillingen av årsregnskapet fremstår som hensiktsmessig ettersom det vil bli lettere å sammenligne bevilgningen/tildelingen mot regnskap.
- 18) Oppstillingen synes å gi relevant informasjon til brukerne, ikke minst ettersom den foreslåtte detaljeringsgraden bl.a. i forhold til ressursbruk og effektivitet fremstår som mer sammenfallende enn hva Utenriksdepartementet mottar til nå.
- 19) Oppstillingen fremstår ikke som veldig fleksibel ettersom forslaget som er fremmet er et minimumskrav. Men det er positivt at detaljeringsnivået i notene må tilpasses.
- 20 a) Utenriksdepartementet har ingen konkrete forslag til forbedring av sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet på det nåværende tidspunkt.

b) Leservennligheten anses som brukbar, men kan med fordel forenkles (blant annet i samsvar med «klart språk i Staten»).

c) Så fremt det er mulig å tilpasse rapporteringen i forhold til virksomhetens egenart fremstår omfanget som tilstrekkelig.

d) Utenriksdepartementet har ingen ytterligere kommentarer knyttet til andre forhold ved oppstillingen.

Med vennlig hilsen

Christine Finbak
underdirektør

Ingeborg Eilertsen
rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet signatur.