

Saksbehandler: Marit Solvoll

Vår dato:
13.3.2013
Deres dato:
23.1.2013

Vår referanse:
2013/554
Deres referanse:
12/4613ATV/NZM

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 Oslo
Att. Bodil Hafsaas

Høring - Forslag om nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter

Vi viser til henvendelse 23.1.2013 og oversender Utdanningsdirektoratets høringsuttalelse til forslag om nye krav til årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter.

1. Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter fra statlige virksomheter?

Utdanningsdirektoratet mener det vil være hensiktsmessig med krav til innhold, struktur og publisering av årsrapporter. Det vil gi større mulighet til å sammenligne virksomheter og til å se på utvikling og resultater over tid. Krav til innhold og struktur vil også være en hjelp for dem som skal skrive rapporten og bidra til at rapporten inneholder den informasjonen departementet har behov for.

Samtidig, årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. Det betyr at overordnede krav til innhold og struktur i årsrapporten må ses i sammenheng med innhold og struktur og krav som stilles i tildelingsbrevet, og det bør helst være et godt samsvar mellom disse.

2. Bør det være krav om å publisere tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

Utdanningsdirektoratet viser til paragraf 1 i offentlighetsloven og mener det bør være krav om at tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap publiseres. En offentliggjøring vil understøtte formålet med loven og legge til rette for videre bruk av offentlig informasjon.

3. Er det hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?

Utdanningsdirektoratet er av den oppfatning at informasjon unntatt offentlighet ikke bør være en del av årsrapporten, heller ikke som vedlegg. Slik rapportering må kunne formidles på annen måte enn via årsrapporten.

4. Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

Utdanningsdirektoratet foretrekker 1. mars.

5. Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?

Utdanningsdirektoratet vil til årsregnskapet ønske et generelt opplæringstilbud for bruk av det nye regnskapsoppsettet med noter. Vi antar at DFØ kan tilby en slik opplæring for alle

Postadresse: Postboks 9359 Grønland, 0135 OSLO	Telefon: +47 23 30 12 00	E-post: post@utdanningsdirektoratet.no	Bankgiro: 7694 05 10879
Besøksadresser: Schweigaards gate 15 B, Oslo Britveien 4, Molde Parkgata 36, Hamar	Telefaks: +47 23 30 12 99	Internett: www.utdanningsdirektoratet.no	IBAN: NO8876940510879
		Org.nr.: NO 970 018 131	BIC/SWIFT DNBANOKK

sine kunder. Vi anser det som nødvendig for at alle virksomheter skal forstå og kunne bruke oppsettet på identisk måte.

6. Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?

Årsrapporten skal gi helhetlig informasjon om virksomhetens resultater og medgått ressursbruk. Den skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet og inneholde annen relevant informasjon av betydning for departementets styring. Utdanningsdirektoratet er i utgangspunktet tilhenger av korte og konsise årsrapporter. Det er likevel stor forskjell mellom de ulike virksomhetene og krav i de respektive tildelingsbrevene. Det medfører at vi mener det vil være vanskelig å fastsette en maksimumsgrense for antall sider som vil sikre passe omfang for alle virksomheter.

7. Vil forslag til struktur på årsrapporten gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementet?

Vi mener den foreslåtte strukturen vil danne et godt grunnlag for strategisk styring. Med samme forbehold som beskrevet under spørsmål 1. Hvorvidt det vil gi et mer strategisk styringsgrunnlag vil avhenge av kvaliteten på årsrapporten per i dag. Mange virksomheter har i dag gode årsrapporter.

8. Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet til inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

Utdanningsdirektoratet mener at krav til inndeling må gjelde alle virksomheter. Hvis det skal gjøres unntak: det må klargjøres om det er overordnet departement eller andre som gir unntak.

9. Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt I Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I – V?

Virksomhetsleder er avsender av årsrapporten. Hvor signaturen plasseres er underordnet.

10. Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsutkastet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?

Vi mener det vil være hensiktsmessig å beskrive andre forhold som er viktige for den strategiske styringen av virksomheten. Ulike virksomheters tildelingsbrev krever rapportering på ulikt nivå, og det kan være hensiktsmessig å åpne for at viktige, mer overordnede forhold blir omtalt selv om det ikke er et krav i tildelingsbrevet.

11. I dag inneholder tildelingsbrevet ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsutkastet anbefales det å ta slik rapportering inn i vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på rapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Vi mener det vil kunne være hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering, men vi mener man bør unngå mange vedlegg. Vi ser for oss at vedleggene til rapportene for noen virksomheter vil bli nokså lange og mange på den måten. Det kan også skape gjentakelser siden det i mange tilfeller vil være en direkte sammenheng mellom rapportering (aktivitetskrav mv.) og strategisk rapportering.

12. Gir anbefalingen til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om et begrenset omfang på rapporten?

Anbefalingen til innhold vil nok for mange virksomheter gjøre at rapporten blir ganske omfangsrik. Igjen vil dette avhenge av hvor detaljerte krav det er til rapportering, antall resultatmål og aktiviteter i tildelingsbrevet og til antall andre oppdrag virksomheten blir gitt.

13. Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapporteringen i årsrapporten?

Vi har ingen innspill til andre forhold.

14. Bør vurderingen av framtidssikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Det kan være hensiktsmessig å inkludere virksomhetens strategi og hvordan/om den ev. må revideres. Det vil gi departementet en tilbakemelding om hvordan virksomheten planlegger i et flerårig perspektiv og om hvordan de planlegger å gå frem for å nå målene som er satt.

15. I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

Langtidsplanene må samsvare med vurderingen av framtidssikter. Jf. spørsmål 14.

16. Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Utdanningsdirektoratet foreslår at det utarbeides en mal for ledelseskomentarer som inneholder minimumskrav til innhold. Det vil sikre at alle virksomheter kommenterer det som er ønskelig, og sikrer også et likt utgangspunkt for sammenligning med andre virksomheter. Det bør presiseres at det er minimumskrav som kan suppleres hvis ønskelig. Utdanningsdirektoratet synes det er unødvendig å opplyse hvem som reviderer virksomheten så lenge det er Riksrevisjonen (RR). Vi foreslår derfor at det skal inneholde slik opplysning hvis det er andre enn RR som reviderer virksomheten.

17. Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?

Utdanningsdirektoratet kan ikke vurdere om forslaget er hensiktsmessig før vi har et realistisk tallsett fra vår egen virksomhet å teste det ut på. Det har vi tidligst i 2014 når vi har tatt i bruk ny standard kontoplan.

18. Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre målgrupper)?

Utdanningsdirektoratet antar at oppstillingen kan gi relevant informasjon til de som har kompetanse til å lese/å forstå oppstillingen. Slike oppstillinger forutsetter som regel relevant kompetanse for å oppleves som nyttig.

19. Er oppstillingen fleksible nok med hensyn til virksomhetens egenart?

For Utdanningsdirektoratets egenart er oppstillingen fleksibel nok. For andre typer virksomheter må det sikres at minimumskravene dekker alle virksomheters egenart. Først da kan vi si at oppstillingen er fleksibel nok så lenge det er en mal som skal brukes av alle statlige virksomheter.

20. Har dere konkret forslag om forbedringer til

- a) Sammenhengen mellom bevilgningsoppstillingen og virksomhetsregnskapet?
- b) Leservennlighet?
- c) Omfang (bør noe legges til eller tas ut)?
- d) Andre forhold ved oppstillingene?

- a) Nei
- b) Nei
- c) Nei
- d) Utdanningsdirektoratet forventer at *Forslag til årsregnskap for statlige virksomheter* erstatter dagens rapportering pr 31.12. Dagens rapportering for Utdanningsdirektoratet er f.eks.:
 - Tertialrapport pr 31.12
 - Rapportering iht. R-8/2012 fra Finansdepartementet

Utdanningsdirektoratet foreslår at oppstillingene testes på et utvalg virksomheter (piloter) før ev. obligatorisk innføring. Mange av hørings spørsmålene kan da besvares på en fullstendig måte, jf. vårt svar på spørsmål 17.

Vennlig hilsen

Jorunn Margrethe Ødegaard
avdelingsdirektør

Marit Solvoll
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent