

Høring om årsrapport og årsregnskap for statlige virksomheter - Forslag til nye krav til innhold i årsrapport og oppstilling av årsregnskap for statlige virksomheter.

Følgende spørsmål er stilt i dokumentet:

1.2. Forslag til nye krav

1. Er det ønskelig å etablere overordnede krav til innhold, struktur og publisering av årsrapport fra statlige virksomheter?

Vox mener at det er hensiktsmessig med noen felles overordnede krav til innhold, struktur og publisering. Dette vil trolig føre til en jevnere kvalitet på årsrapportene, og informasjonen fra dem vil trolig i større grad kunne agreggeres.

2. Bør det være krav om publisering av tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap for statlige virksomheter?

Vox mener at tildelingsbrev, årsrapporter og årsregnskap bør være offentlige. Som en naturlig konsekvens av dette kan det være rimelig å kreve publisering.

3. Er det en hensiktsmessig løsning at informasjon som unntas offentlighet tas inn i vedlegg til årsrapporten?

Det er vanskelig fra Vox sitt ståsted å tenke seg at det skal være behov for å unnta deler av årsrapporten fra offentlighet.

4. Bør frist for oversendelse av årsrapport med årsregnskap være 1. mars eller 15. mars?

Det er ikke viktig om datoen settes til 1. eller 15. mars. For Vox er det uproblematisk å levere 1. mars. Generelt har rapporter størst betydning når innholdet er ferskest. Dette kan tilsi at fristen bør settes til 1. mars

1.3. Administrative og økonomiske konsekvenser

5. Hvilken hjelp og veiledning har din virksomhet behov for som følge av de nye kravene til årsrapport og årsregnskap?

Vox har tilfredsstillende kompetanse på regnskapsområdet. Det kan imidlertid være aktuelt å delta på et kort kurs i regi av DFØ hvis dette tilbys. Dersom det utvikles rapporter av DFØ som reduserer behovet for manuelt arbeid ved utarbeidelsen av årsregnskapet, vil ikke ressursbruken øke nevneverdig.

2.1 Nærmere om innhold i årsrapporter

6. Bør det fastsettes en maksimumsgrense for antall sider for årsrapport (eksklusive vedlegg)?

En slik maksimumsgrense må ta høyde for behovet for de virksomheter som har mest å rapportere. Med det store mangfold i statlige etater er det vanskelig å forstille seg at en slik grense vil spille noen reell rolle for alle andre og mindre virksomheter.

7. Vil forslaget til struktur på årsrapportene gi et mer strategisk styringsgrunnlag for departementene?

Forslaget vil kunne være et element som bidrar til et mer strategisk styringsgrunnlag for departementene. Det er imidlertid minst like viktig at tildelingsbrev og oppdrag bevisst benyttes og utformes som strategiske virkemidler, og at departementenes styring generelt er preget av tydelige strategier.

8. Bør det være anledning til å gjøre unntak fra kravet om inndeling av årsrapporten i punktene I til V for virksomheter som allerede har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter?

At virksomhetene har etablerte og godt innarbeidede årsrapporter bør ikke gi adgang til unntak i seg selv. De fleste virksomheter vil trolig oppfylle dette kravet. Dersom det er særpreg ved virksomheten eller dens oppgaver som tilsier en annen inndeling bør dette kunne aksepteres hvis dette kan tillegges mer vekt enn behovet for å aggregere informasjonen fra alle årsrapportene.

2.2 Punkt I Leders beretning

9. Er det naturlig at virksomhetsleders signatur knyttes direkte til punkt 1 Leders beretning, eller bør signaturen først plasseres etter punktene I-V?

Virksomhetsleder er ansvarlig for alle deler av virksomheten og alle deler av årsrapporten. Derfor bør lederen signere på hele rapporten.

2.3 Punkt II Introduksjon til virksomheten og hovedtall

(ingen konkrete spørsmål her)

Det er foreslått at et hovedtall skal være antall årsverk. Det er rimelig å anta at det her menes årsverk som har bidratt til produksjonen i året det skal rapporteres for, og ikke arbeidsgiveransvaret som vil kunne være et høyere antall årsverk.

Dette bør presiseres.

2.4 Punkt III Årets aktiviteter og resultater

10. Dagens regelverk forutsetter at årsrapporten skal være i henhold til krav i tildelingsbrevet. I høringsbrevet åpnes det for at virksomheten i tillegg kan ta opp forhold som ikke er nevnt i tildelingsbrevet, men som vurderes som viktige. Er dette en hensiktsmessig utvidelse av innholdet i årsrapporten?

Ja, det ville være helt urimelig hvis det ikke var en slik adgang.

11. I dag inneholder tildelingsbrev ofte oppdrag og rapporteringspunkter som ikke er av strategisk betydning for virksomheten. I høringsbrevet anbefales det å ta slik rapportering inn som vedlegg. Formålet med dette er å opprettholde det strategiske nivået på årsrapportering. Er det hensiktsmessig å skille mellom strategisk rapportering og annen rapportering?

Selv om det teoretisk er lett å skille mellom rapporteringspunkter som er av strategisk betydning og punkter som ikke er det. I praksis vil det imidlertid lett kunne oppstå tvil og uenighet om et punkt er av strategisk betydning. Det beste er å la leseren selv vurdere betydning av rapporteringspunktene.

12. Gir anbefalingene til innhold under punkt III Årets aktiviteter og resultat en rimelig balanse mellom behovet for detaljering og et ønske om begrenset omfang på rapporten?

De sterkeste føringene for detaljeringsgraden vil følge av hvordan tildelingsbrevet er utformet med mål, styringsparametere og resultatmål. For Vox er mange av målene svært langsiktige, særlig de som gjelder samfunnsmessige effekter. Det kan ligge mange års ressursinnsats bak en større effekt. Høringsnotatets beskrivelser av ønsket vurdering av ressursbruk, dokumentasjon av at ressursbruken har vært effektiv og sammenstilling av innsatsfaktorer og resultater virker noe teoretisk.

2.5 Punkt IV Styring og kontroll i virksomheten

13. Er det andre forhold vedrørende styring og kontroll i virksomheten som bør inngå i den årlige tilstandsrapportering i årsrapporten?

2.6 Punkt V Vurdering av framtidssutsikter

14. Bør vurderingene av framtidssutsikter også inneholde en konkret vurdering av hvordan virksomhetens nåværende strategiplan vil bli påvirket, selv om dette er virksomhetens og ikke departementets plan?

Det avgjørende her er at vurdering av framtidssutsikter også blir en del av rapporten. Høringsnotatet synes å legge til grunn at dette må være et eget punkt, del V. Spørsmålet er om ikke dette bør være et eget punkt knyttet til hvert av målene for virksomheten.

15. I mange deler av staten er det utarbeidet langtidsplaner eller strategier for egen sektor (eksempelvis Nasjonal transportplan – NTP). Hva bør være forholdet mellom punkt V i årsrapporten og slike langtidsplaner?

Det er ingen slike nasjonale planer på Vox sitt område.

2.7 Punkt VI Årsregnskap

16. Er forslaget til innhold i ledelseskomentarene til årsregnskapet hensiktsmessig?

Forslaget gir god mulighet til å gi uttrykk for de overordnede driftsforholdene og endringene vedrørende virksomhetens økonomi, og er således hensiktsmessig.

Formalkravene er i tråd med tankegodset i annen lovgivning.

17. Er forslaget til oppstilling av årsregnskapet hensiktsmessig (bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskap)?

Ja, ettersom dette skal være en standard for statlige virksomheter. Den kan synes noe omfattende for mindre virksomheter ved at linjer vil bli stående med null. Dette vil imidlertid ikke medføre nevneverdig ressursbruk i de små virksomhetene.

18. Gir oppstillingene relevant informasjon til regnskapsbrukerne (departement og andre brukere)?

Oppstillingene gir et godt bilde av tilgjengelige midler, bruk av midlene og sammenhengen mellom kontant- og virksomhetsregnskapet. Oppstillingene er ikke for detaljert.

19. Er oppstillingene fleksible nok med hensyn til virksomhetens art?

Ja

20. Har dere konkrete forslag til forbedring til:

- a) Sammenhengen mellom bevilgningsoppstilling og virksomhetsregnskapet?
- b) Leservennlighet?
- c) Omfang (bør noe legges til eller tas ut?)
- d) Andre forhold ved oppstillingene?

Vox ingen forslag til endringer.