



HORTEN
KOMMUNE

Vår ref. 16/48955
16/1601 - 5 / FE - 000, K3 - &00

Saksbehandler:
Skatvedt, Helge

Utvalg	Dato	Saksnummer
Kommunestyret	31.10.2016	190/16

Kommunelovutvalgets utredning 2016: 4 - ny kommunelov - høring

Vedlegg:

Dok.dato	Dok.ID	Tittel
23.09.2016	692965	Kommunelovutvalgets utredning 2016: 4 - ny kommunelov - anmodning om utsatt høringsfrist

Administrasjonens forslag

Horten kommunes høringsuttalelse om NOU 2016:4 Ny kommunelov

Utfra Horten kommunes syn kommer Kommunelovutvalget med viktige forslag for å ivareta det kommunale selvstyret. Selvstyret er sentralt i kommunenes utøvelse av sin myndighet og ansvar. Tydeliggjøring av selvstyret og forholdet mellom kommunene og staten vil bidra til at hensynet til lokaldemokratiet blir stående som et hovedprinsipp. Kommunestyret i Horten tilslutter seg utvalgets vurdering at en lovfesting av prinsippene for forholdet mellom nasjonale myndigheter og kommunene vil bidra til å motvirke en utvikling i retning av større detaljstyring av kommunene.

Kommunestyret i Horten ønsker ikke å øke kravet til antall underskrifter fra 300 til 1000 for innbyggerinitiativ. Det er positivt hvis det kan oppleves lettere å samle underskrifter takket være teknologi, loven behøver ikke endres for å opprettholde en slags vanskelighetsgrad, og kreve at tre ganger så mange mennesker skal være engasjert i en sak for å bringe det for kommunestyret.

Kommunelovutvalgets forslag til ny kommunelov er et omfattende lovforslag, men etter Horten kommunestyres vurdering uten de store endringene i forhold til gjeldende kommunelov, og den praksisen Horten kommune har lagt seg på i henhold til dagens kommunelov .

31.10.2016 Kommunestyret

KOM-190/16 Vedtak:

Økt åpenhet, innsyn og større grad av kommunalt selvstyre skal være gjennomgående i ny kommunelov.

Møtebehandling:

Maria-Karine Aasen-Svensrud foreslo:

Økt åpenhet, innsyn og større grad av kommunalt selvstyre skal være gjennomgående i ny kommunelov.

Alf Henriksen fremmet følgende tillegg:

Horten kommunestyre vil gå imot de forslag, som foreslår å åpne muligheten for å sette munnkurv på politikerne og som vil kunne gi økt hemmelighet i kommunene.

1.

Idag kan folkevalgte straffes dersom de offentliggjør opplysninger underlagt lovbestemt taushetsplikt, men de folkevalgte kan ikke straffes dersom de offentliggjør andre opplysninger - selv om administrasjonen ønsker å unndra dette fra allmenhetens innsyn.

2.

Nå foreslås det at det skal innføres en strengere taushetsplikt for politikerne enn for byråkratene - og at en folkevalgt skal kunne straffes for brudd på taushetsplikten, selv om opplysningene i seg selv er helt uskyldige.

3.

De folkevalgte vil da kunne straffes for å ha offentliggjort opplysninger som den enkelte ansatte ikke kan straffes for å offentliggjøre.

4.

Byråkratene kan da fatte vedtak som binder politikerne, slik at de kan straffefølges. Ikke fordi det er noe sensitivt ved selve opplysningene, men fordi byråkratene ønsker å holde dem hemmelig.

5.

Forslagene åpner for at det politiske flertall i gitte situasjoner skal kunne definere hvilke opplysninger opposisjonen skal kunne diskutere med media og sine velgere.

6.

Det blir altså det politiske flertall som bestemmer hva som ikke er taushetsbelagt og ikke lovverket.

7.

Forslagene vil svekke ytringsfriheten, lokaldemokratiet, de folkevalgtes muligheter til å varsle om kritikkverdige forhold og mediernes mulighet til å omtale dem.

Svein-Erik Figved foreslo følgende tillegg til innstillingen:

Kommunestyret i Horten støtter ikke forslaget om "å øke det generelle kravet fra to til åtte prosent" for å fremme innbyggerforslag.

Kommunestyret i Horten støtter forslaget om at "*enkeltmedlemmer* av kommunestyret skal kunne få satt saker på dagsordenen i kommunestyret ved at de får en rett til å fremme forslag som gjelder kommunens virksomhet for kommunestyret." Dette vil bidra til å styrke engasjementet knyttet til utøvelsen av lokaldeomkratiet.

Kommunestyret i Horten støtter ikke forslaget om "at kommuner som selv ønsker å delegerer mer myndighet til ordføreren, kan gjøre dette", og at ordføreren "gis forslagsrett i folkevalgte organer der ordføreren ikke selv er medlem, myndighet til å opprette enkelte

utvalg og myndighet til å fatte enkelte hastevedtak." Dette vil bidra til å svekke er bredt lokalpolitisk engasjement og kunne medføre mindre åpenhet og deltakelse.

Votering:

Figveds forslag punkt 1 falt med 32 mot 9 stemmer

Figveds forslag punkt 2 falt med 32 mot 9 stemmer

Figveds forslag punkt 3 falt med 32 mot 9 stemmer

Henriksens forslag falt med 32 mot 9 stemmer

Aasen-Svensruds forslag enstemmig vedtatt.

SAKSOPPLYSNINGER

Bakgrunn (hvorfor kommer saken opp)

Ordfører har bedt om saken, i tilfelle kommunen innvilges utsatt høringsfrist.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har Kommunelovutvalgets utredning NOU 2016:4 Ny

kommunelov til høring med høringsfrist 6. oktober 2016.

Gjeldende kommunelov trådte i kraft 1. januar 1993. Siden den gang har trekk ved samfunnsutviklingen gjort det ønskelig med en helhetlig og samlet revisjon av loven. I denne perioden har kommunene fått flere oppgaver, og både organiseringen av kommunal virksomhet og

bruken av ulike styringsverktøy er blitt mer kompleks. Ny informasjonsteknologi har også gitt innbyggerne en helt annen mulighet til å kommunisere og delta i prosesser om kommunale beslutninger.

I høringsbrevet opplyser departementet at Kommunelovutvalget har foretatt en helhetlig gjennomgang av gjeldende kommunelov. Utvalget foreslår blant annet å lovfeste det kommunale

selvstyret og enkelte prinsipper for nasjonale myndigheters forslag til dette selvstyret. Utvalget foreslår også flere tiltak for å styrke egenkontrollen i kommunene.

Faktiske forhold (hva har skjedd i saken)

Horten kommune har anmodet Kommunal- og moderniseringsdepartementet om utsatt frist (datert 22.09.16). Kommunen har ikke mottatt noe svar pr. 18.10.2016. Anmodning om svar (purring) er sendt samme dag.

På grunn av begrenset kapasitet til utredning innenfor tidsfristen, har administrasjonen lagt til grunn utredningen fra Tønsberg kommune i det følgende:

Utvalget foreslår at grunnstammen i dagens kommunelov videreføres. Etter utvalgets vurdering ivaretar loven de mest sentrale hensynene på en god måte, samtidig er det behov for endringer og justeringer på flere områder.

Under er et sammendrag av hovedkapitlene, jfr. utredningens kapittel 1:

Formål (kapittel 3 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår en ny og modernisert formålsbestemmelse. Utvalget foreslår at loven skal fremme det kommunale selvstyret og legge nødvendige rammer for selvstyret. Loven skal legge til rette for et sterkt og representativt lokaldemokrati med aktiv innbyggerdeltakelse. Loven skal også legge til rette for at kommunene kan yte tjenester og drive samfunnsutvikling til beste for innbyggerne, og den skal bidra til at kommunene er effektive, tillitsskapende og bærekraftige.

Kommunalt selvstyre (kapittel 4 i NOU 2016:4)

Utvalget bemerker at kommunalt selvstyre er en viktig del av det norske samfunnet og har i seg selv en egenverdi. Selvstyret desentraliserer makt, gir demokratisk deltakelse og effektiviserer forvaltningen. Kommunalt selvstyre har aldri vært tydelig lovfestet og utvalget foreslår å gi det en tydelig rettslig forankring i kommuneloven. Dette gjelder både hovedinnholdet i selvstyret, rammene for selvstyret og enkelte prinsipper for hvordan nasjonale myndigheter skal forholde seg til det kommunale selvstyret. Forutsetningen for selvstyret, at Norge er inndelt i kommuner med egen folkevalgt ledelse, foreslås tatt inn i loven. Videre foreslås det å lovfeste at hver kommune er et eget rettssubjekt og kan ta avgjørelser på eget initiativ og ansvar. Skal det kommunale selvstyret begrenses, må slik begrensning gjøres i lov eller med hjemmel i lov. Utvalget foreslår videre å lovfeste tre prinsipper for forholdet mellom nasjonale myndigheter og kommunene. Ett slikt prinsipp er at det kommunale selvstyret ikke bør begrenses mer enn det som er nødvendig for å ivareta nasjonale mål. Et annet prinsipp er at offentlige oppgaver fortrinnsvis bør legges til organer som er så nær innbyggerne som mulig. Det tredje prinsippet som foreslås lovfestet, er at innenfor rammene av nasjonal økonomisk politikk bør kommunene ha frie inntekter som gir økonomisk handlingsrom

Virkeområdet (kapittel 5 i NOU 2016:4)

Kommunelovens virkeområde skal være kommunal virksomhet. Dette inkluderer både egeninitierte aktiviteter og lovpålagte oppgaver. For andre organisasjonsformer gjelder andre lover som aksjelov og lov om interkommunale selskaper. Hvis kommuneloven skal gjelde for enkelte tilfeller her, bør det følge av særskilte lovbestemmelser i kommuneloven eller særlover

Kommuners informasjonsplikt (kapittel 6 i NOU 2016:4)

Utvalget mener det er viktig at kommunene aktivt informerer om virksomheten sin. Tilgang til informasjon har betydning for innbyggernes mulighet til å delta i lokaldemokratiet, til å ivareta sine rettigheter og til å kunne stille de folkevalgte til ansvar for den politikken de fører, og for at innbyggerne skal ha tillit til kommunen. Utvalget foreslår derfor at kommunene også skal ha plikt til å legge til rette for at alle kan få tilgang til informasjon. Bestemmelsen innebærer ikke et krav på å motta noen spesiell informasjon.

Innbyggerdeltakelse (kapittel 7 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår i hovedsak å videreføre dagens regler om innbyggerforslag og folkeavstemninger. Utvalget foreslår likevel å øke kravet til antall innbyggere som må stå bak et innbyggerforslag, med bakgrunn i utviklingen med internett har gjort det enklere å samle inn underskrifter. Forslaget gir en hovedregel på åtte prosent innbyggerforslag mot to prosent i dag, men det skal være tilstrekkelig med 1 000 underskrifter mot 300 i dag.

Folkevalgte organer og administrasjonen (kapittel 8 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår i hovedsak å videreføre dagens regler om folkevalgte organer. For å sikre god saksbehandling og åpenhet i arbeidet til folkevalgte tydeliggjøres det i ny lov hvilke folkevalgte organer som kan opprettes i kommunen, hvilke regler som gjelder for dem og hvilke navn som skal brukes om dem. Forslaget tydeliggjør at med folkevalgt menes både medlemmer av kommunestyret og andre personer som et folkevalgt organ har valgt inn i et folkevalgt organ. Utvalget foreslår at komiteer og faste utvalg etter dagens kommunelov § 10 fjernes som egne typer organer og erstattes med organet utvalg. Saksbehandlingsreglene, inkludert reglene om åpenhet, vil gjelde fullt ut for alle utvalg. Utvalgene kan være faste eller midlertidige, og de kan bli tildelt beslutningsmyndighet, innstillingsrett eller bare utredningsoppgaver.

Kommunestyrets rolle er tydeliggjort i lovforslaget, blant annet ved at adgangen kommunestyret har til å delegere sin myndighet til andre folkevalgte organer, ordføreren, kommunedirektøren og andre rettssubjekter er tatt eksplisitt inn i loven

Utvalget ønsker en felles, kjønnsnøytral og dekkende tittel på lederen for kommunens administrasjon, og foreslår kommunedirektør som en slik ny tittel. Kommunedirektørens rolle og ansvar tydeliggjøres i forslaget, som også får et lovfestet ansvar for personalsaker.

Utvalget foreslår å tydeliggjøre roller, ansvar og oppgaver i loven, både for de folkevalgte og for administrasjonen ved kommunedirektøren, og mener dette vil kunne bidra til å styrke rollen både til de folkevalgte og administrasjonen.

Utvalget har også redegjort for alternative måter å regulere problemstillingen om kommunen blir budet dersom noen i kommune foretar disposisjoner uten å ha fullmakt eller myndighet til å gjøre det.

Overordnede styringsmodeller. Særlig om parlamentarisme (kapittel 9 i NOU 2016:4)

Kommunene kan velge mellom to overordnede styringsmodeller, formannskapsmodellen og parlamentarismemodellen. Utvalget mener begge styringsmodellene bør videreføres i den nye loven, men formannskapsmodellen bør fortsatt være hovedmodellen.

Utvalget mener at det er behov for å styrke både opposisjonens og kommunestyrets stilling i en parlamentarisk styrt kommune.

Ordfører (kapittel 10 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår å åpne for at kommuner som selv ønsker å delegere mer myndighet til ordføreren, kan gjøre dette. Utvalget foreslår å åpne for at kommunene kan beslutte at ordføreren skal velges direkte av innbyggerne i kommunen.

Kommunale foretak (kapittel 11 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår å videreføre adgangen til å organisere deler av den kommunale virksomheten i kommunale foretak. Utvalget foreslår i hovedsak også å videreføre regelverket for kommunale foretak.

Utvalget mener at de generelle reglene om hvem som er valgbar og hvem som er utelukket fra valg til folkevalgte organer, også bør gjelde ved valg til styret i kommunale foretak. Dette innebærer en innstramning sammenlignet med gjeldende rett. Utvalget foreslår videre at medlemmer og varamedlemmer av kommunestyret ikke skal kunne velges til styret i kommunale foretak. Dette for å unngå uheldige dobbeltroller.

Valgbarhet. Ombudsplikt og suspensjon mv. (kapittel 12 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår at de alminnelige reglene om å være valgbar til og utelukket fra valg i utgangspunktet bør være de samme ved valg av medlemmer til alle folkevalgte organer.

Utvalget foreslår likevel enkelte unntak fra dette.

Det foreslås også enkelte regler om fritaksrett for valg til kommunestyret og underordnede organer i kommunene.

Utvalget foreslår utvidet adgang til å suspendere ordføreren og regler for dette.

Valg av medlemmer til folkevalgte organer (kapittel 13 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår å innføre en ny bestemmelse om at kravet til representasjon av begge kjønn ved forholdsvalg ikke bare skal knytte seg til det enkelte listeforslaget, men også til sammensetningen av organet som helhet.

Utvalget foreslår også å fjerne den eksisterende adgangen til å rette på stemmesedlene ved forholdsvalg av medlemmer til folkevalgte organer. Dette innebærer at når det er avgjort hvor mange medlemsplasser en liste vil få i organet, skal medlemmene fra listen pekes ut i den rekkefølgen de står oppført i på det innleverte listeforslaget.

Godtgjøring og velferdsgoder (kapittel 14 i NOU 2016:4)

Utvalget mener dagens støtteordninger stort sett er tilfredsstillende. Utvalget foreslår derfor i hovedsak å videreføre gjeldende regelverk på området, med enkelte endringsforslag. Utvalgte foreslår for det første en egen bestemmelse om godtgjøring ved frikjøp av folkevalgte. Utvalget fremmer for det andre forslag om at folkevalgte som ved fratreden har verv på minst halv tid, etter søknad har rett til ettergodtgjøring i inntil tre måneder.

Utvidet innsynsrett og taushetsplikt for folkevalgte (kapittel 15 i NOU 2016:4)

Utgangspunktet er at alle opplysninger som de folkevalgte trenger for å treffe vedtak, skal fremgå av de dokumentene administrasjonen legger frem til behandling i det folkevalgte organet. Utvalget foreslår å lovfeste og presisere en utvidet innsynsrett for de folkevalgte. De folkevalgte gis rett til innsyn også i taushetsbelagte opplysninger og i opplysninger som kan unntas fra offentlighet med hjemmel i offentlighetsloven. Begrunnelsen er å sikre at de folkevalgte har den informasjonen de trenger for å utføre vervet sitt, og for dermed å styrke de folkevalgtes muligheter til å ivareta ansvaret for styring og kontroll av kommunen. Denne innsynsretten skal ligge til de folkevalgte organene, og ikke til den enkelte folkevalgte. Det foreslås også nærmere krav til stemmegivningen mv. når organet skal ta stilling til om de vil kreve slikt innsyn. Som en konsekvens av denne utvidede retten til innsyn foreslår utvalget en bestemmelse i kommuneloven som pålegger de folkevalgte taushetsplikt for slike opplysninger.

Saksbehandlingsregler for folkevalgte organer (kapittel 16 i NOU 2016:4)

Regler om at saksbehandlingen i folkevalgte organer i hovedsak skal skje i møter og med åpenhet om innkalling, sakliste og selve møtene. Disse reglene skal ivareta de særlige hensyn som er viktige for at folkevalgte organer og lokaldemokratiet skal fungere best mulig. Utvalget foreslår derfor at dagens regler i hovedsak videreføres, men med enkelte endringer, justeringer og språklige forenklinger. Virkeområdet for saksbehandlingsreglene foreslås forenklet og noe utvidet ved at reglene i utgangspunktet skal gjelde for alle folkevalgte organer. Åpenhet skal således være hovedregelen for alle organer. Utvalgets vurdering er at hensynene som ligger bak prinsippet om åpenhet, veier tyngre enn de konkrete behovene for å kunne lukke møtene, og utvalget mener det ikke er ønskelig å tillate lukkede møter i flere situasjoner. Utvalgets vurdering er at hensynene som ligger bak prinsippet om åpenhet, veier tyngre enn de konkrete behovene for å kunne lukke møtene.

Inhabilitet for folkevalgte og ansatte (kapittel 17 i NOU 2016:4)

Etter utvalgets vurdering dekker reglene i dagens kommunelov, sammenholdt med forvaltningsloven, behovet for regler om inhabilitet for folkevalgte eller tjenestemenn. Utvalget ser derfor ikke grunn til å endre hovedinnholdet i dagens regler om inhabilitet i kommuneloven, utover enkelte presiseringer, klargjøringer og språklige forenklinger.

Interkommunalt samarbeid (kapittel 18 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår å ta inn en overordnet bestemmelse i loven som slår fast at kommuner kan samarbeide om å utføre felles oppgaver. Utvalget foreslår to nye samarbeidsformer til erstatning for interkommunalt samarbeid etter § 27 i gjeldende kommunelov. Dette er for det første kommunale oppgavefelleskap som er beregnet

på samarbeid om enkeltstående tjenester. Utvalget foreslår for det andre å lovfeste en regionrådsmodell. Modellene er ment å være enklere samarbeidsordninger sammenlignet med for eksempel samarbeid etter lov om interkommunale selskaper.

Økonomiforvaltning (kapittel 19 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår å lovfeste en generalbestemmelse for kommunens økonomiforvaltning.

Utvalget

foreslår også en ny plikt for kommunene til å fastsette et økonomireglement og finansielle måltall for kommunens økonomiske utvikling (målsettinger for utviklingen i driftsresultat, gjeld og annet).

Dette er verktøy som skal støtte opp under den langsiktige økonomistyringen.

I tillegg foreslår utvalget flere nye krav som kan støtte opp om bedre helhetlig planlegging og styring. Blant annet foreslås endringer som skal bidra til at inndekning av merforbruk ikke skyves

unødig frem i tid. Nye regler om avslutning av kommuneregnskapet og plikt for kommunedirektøren til å foreslå endringer i årets budsjett hvis forårets regnskap viser et merforbruk, og en frist for kommunestyret til å behandle forslaget senest 30. juni i budsjettåret.

Disposisjoner i strid med reglene om lån og garantier mv. (kapittel 20 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår å lovfeste en hovedregel om at kommunenes drift bare skal finansieres av løpende inntekter. Utvalget drøfter låneopptak og forslår bestemmelser som klargjør rettsvirkningene av disposisjoner i strid med økonomiforvaltningen.

Selvkost (kapittel 21 i NOU 2016:4)

Etter utvalgets vurdering bør det ikke innføres et generelt selvkostprinsipp som en alminnelig begrensning på brukerbetalingen i kommunesektoren. Selvkostprinsippet bør bare gjelde for betalinger for bestemte typer tjenester, og det bør reguleres i særlov, slik systemet er i gjeldende

lovverk.

Utvalget foreslår at det lovfestes enkelte overordnede regler for beregning av selvkost i kommuneloven.

Kommunene som markedsaktør. Forholdet til statsstøttereguleringen (kapittel 22 i NOU)

Utvalget redegjør for statsstøtterettslige problemstillinger som kan oppstå når kommunene opptrer

som aktør i det økonomiske marked, og om dette medfører behov for å endre kommuneloven eller

andre lover. Utvalget fremmer ikke noen lovforslag på dette området, men mener at det er hensiktsmessig at regjeringen fortsetter det arbeidet den har startet med disse problemstillingene.

Internkontroll (kapittel 24 i NOU 2016:4)

Utvalget mener at kommunedirektørens ansvar for internkontroll bør tydeliggjøres i en noe mer omfattende regulering enn dagens kommunelov. I dag er dette kort regulert i kommuneloven og

med stadig mer omfattende bestemmelser i særlovgivningen. Utvalget foreslår derfor en egen bestemmelse i kommuneloven som kan erstatte reguleringen i særlovgivningen.

Kontrollutvalget og kontrollutvalgssekretariatet (kapittel 25 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår å utvide antall medlemmer i kontrollutvalget fra tre til fem, for å styrke kontrollutvalgets arbeid og legitimitet. Utvalget mener at det ikke bør innføres særlige regler for hvem som skal kunne velges som leder av kontrollutvalget. Utvalgets forslag viderefører gjeldende

regler om hvem som kan velges til kontrollutvalget. I tillegg foreslår utvalget at den som er leder eller har en ledende stilling i et selskap som kan være gjenstand for kontroll etter bestemmelsene om eierskapskontroll eller forvaltningsrevisjon, eller den som er medlem av styret

eller bedriftsforsamlingen for et slikt selskap, ikke skal være valgbar til kontrollutvalget.

Revisjon (kapittel 26 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår endringer som klargjør innholdet i regnskapsrevisjon og regnskapsrevisors rolle i kommunene.

Kommunenes styring og kontroll med ekstern virksomhet (kapittel 27 i NOU 2016:4)

For å styrke kommunens eierstyring foreslås et krav om å utarbeide eierskapsmeldinger som skal si noe om kommunens prinsipper for eierstyring og gi en oversikt over selskapene og de formål kommunen har med disse. Når en ekstern virksomhet utfører oppgaver eller tjenester for en kommune, bygger det som regel på en oppdragsavtale. En slik avtale kan gi kommunen rett til innsyn i og opplysninger fra den eksterne virksomheten, men utvalget mener det er behov for å lovfeste en rett til informasjon som kommunen trenger for å undersøke om kontrakten blir oppfylt, for de tilfellene der avtalene ikke gir tilstrekkelig grunnlag. Utvalget foreslår at det er kontrollutvalget og revisjonen som skal få en slik utvidet rett til innsyn og til undersøkelser overfor virksomheter som utfører oppgaver på vegne av kommunen.

Kommunen som tilsynsinstans (kapittel 28 i NOU 2016:4)

Utvalget foreslår at der kommunen skal gjennomføre lovpålagt tilsyn med egen virksomhet eller eiendom, så skal kommunen legge til rette for at likebehandling sikres, og at kommunens tilsyn blir så uavhengig som mulig.

Statlig kontroll og tilsyn mv. (kapittel 29 i NOU 2016:4)

Etter utvalgets vurdering er det viktig å kunne få prøvd om kommunale vedtak er lovlige.

Utvalget

foreslår derfor at hovedstammen i regelverket for lovlighetskontroll blir videreført, men mener det

er behov for enkelte innholdsmessige endringer og tydeliggjøringer i regelverket for lovlighetskontroll. Utvalget foreslår at det blir tatt inn i loven et vilkår om at det må foreligge særlige

grunner for at departementet på eget tiltak skal kunne ta opp et vedtak til lovlighetskontroll.

Utvalget foreslår å klargjøre at kommunen kan klage på vedtak og utøve andre partsrettigheter etter reglene i forvaltningsloven når staten fører tilsyn med kommunene. Videre foreslår utvalget å

styrke samordningen av tilsyn som utføres av ulike tilsynsmyndigheter.

Økonomiske og administrative konsekvenser (kapittel 30 i NOU 2016:4)

Utvalgets samlede vurdering er at lovforslaget ikke innebærer vesentlige økonomiske og administrative konsekvenser hverken for kommunesektoren eller for staten.

Lover og forskrifter

Kommuneloven

Vurderinger

Administrasjonen har hatt begrenset kapasitet til å gjennomføre selvstendige vurderinger, og støtter seg på vurderingene i NOU 2016:4, samt Tønsberg kommune sin behandling av saken. På dette grunnlag legges saken frem for politiske drøftinger.

Økonomiske konsekvenser

Utvalgets vurderinger legges til grunn

Miljø- og folkehelsekonsekvenser

Ingen direkte konsekvenser

Konklusjoner/anbefaling

Administrasjonen har lagt opp til samme vedtak som ble fattet i Tønsberg bystyre



1#1588ab7092-464d-491e-9b0d-98a9b51177ec:11