



Trysil kommune

Rådmannen

Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Vår ref.	2016/2100 -21752/2016
Deres ref.	15/2029-50
Arkiv	031
Saksbehandler	Jan Sævig
Direkte telefon	62 45 77 00
Telefaks	21 55 76 11
Dato	28.09.2016

Melding om vedtak: Nye oppgaver til kommunene - høringsuttalelse fra Trysil kommune

Vedlagt følger utskrift fra møte i kommunestyret 20.9.2016.

Med hilsen

Jan Sævig
Rådmann

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes derfor uten signatur.



Nye oppgaver til kommunene - høringsuttalelse fra Trysil kommune

Saksnr	Utvalg	Møtedato
16/52	Formannskapet	05.09.2016
16/77	Kommunestyret	20.09.2016

Saksdokumenter vedlagt:

Vedlegg:

- 1 Høringsnotat fra KMD om nye oppgaver til større kommuner

Øvrige saksdokumenter:

Rådmannens innstilling:

Trysil kommune tar saken til orientering.

Kommunen mener den skal klare å løse de nye oppgaver som er listet opp på en tilfredsstillende måte, innenfor de økonomiske forutsetningene som er lagt til grunn, enten alene eller sammen med nabokommuner som det er naturlig å samarbeide med.

Behandling i Formannskapet - 05.09.2016:

Votering: Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 05.09.2016:

Trysil kommune tar saken til orientering.

Kommunen mener den skal klare å løse de nye oppgaver som er listet opp på en tilfredsstillende måte, innenfor de økonomiske forutsetningene som er lagt til grunn, enten alene eller sammen med nabokommuner som det er naturlig å samarbeide med.

Behandling i Kommunestyret - 20.09.2016:

Nytt forslag til innstilling fra A v/Astrid Oppegård:

1. Trysil kommune legger til grunn at lovforslaget delvis er tuftet på forutsetningen om større kommuner, særlig hva gjelder ansvar for kollektivtransporten. Ansvar for kollektivtransporten bør fortsatt ligge til det regionale nivå.
2. De øvrige foreslåtte oppgavene anses som aktuelle å overføre kommunene, under en klar forutsetning om at de fullfinansieres.
3. Trysil kommune vil videre påpeke ønske om en lokal rovviltforvaltning.

Tilleggsforslag fra H v/Anders Nyhuus:

1. Formannskapets innstilling vedtas.
2. Utover høringsuttalelsen foreslås følgende:
Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak i kommunestyremøtet 21.6 i år om kommunereform, punkt 3:

Trysil kommune vil ta initiativ til å videreføre prosessen for å avklare hvilke konkrete tjenesteområder som er aktuelle og utrede samarbeidsformer.

Kommunestyret ber om at rådmannen kommer tilbake til neste formannskapsmøte med en plan for et politisk prosjekt hvor målet er å vurdere og nye, fremtidige oppgaver til kommunene, og hvordan Trysil kommune kan løse disse. Prosjektet organiseres tilsvarende som tidligere prosjekt i kommunereform i forrige periode, hvor målet var å kartlegge og vurdere dagens oppgaver og status i kommunen.

Votering:

1. Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 13 (H, Sp og Frp) mot 12 (A, SV) stemmer.
2. Forslag til nytt punkt 2 fra H enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 20.09.2016:

1. Trysil kommune tar saken til orientering.
Kommunen mener den skal klare å løse de nye oppgaver som er listet opp på en tilfredsstillende måte, innenfor de økonomiske forutsetningene som er lagt til grunn, enten alene eller sammen med nabokommuner som det er naturlig å samarbeide med.
2. Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak i kommunestyremøtet 21.6 i år om kommunereform, punkt 3:

Trysil kommune vil ta initiativ til å videreføre prosessen for å avklare hvilke konkrete tjenesteområder som er aktuelle og utrede samarbeidsformer.

Kommunestyret ber om at rådmannen kommer tilbake til neste formannskapsmøte med en plan for et politisk prosjekt hvor målet er å vurdere og nye, fremtidige oppgaver til kommunene, og hvordan Trysil kommune kan løse disse. Prosjektet organiseres tilsvarende som tidligere prosjekt i kommunereform i forrige periode, hvor målet var å kartlegge og vurdere dagens oppgaver og status i kommunen.

Trysil kommune

Jan Sævig
rådmann

(Dokumentet er elektronisk godkjent og er derfor uten signatur.)

Bakgrunn

Kommunal- og moderniseringsdepartementet sendte 1.6.2016 ut et høringsnotat med forslag til lov og forskriftsendringer i forbindelse med at nye oppgaver skal overføres til kommunene. I

høringsnotatet beskrives de enkelte oppgaver som skal overføres, og det foreslås konkrete og nødvendige lovendringer i tilknytning til dette.

Bakgrunnen for høringsnotatet er at Stortinget har besluttet å overføre nye oppgaver til kommunen. Dette skjedde ved Stortingets behandling av Meld. St. 14 (2014–2015) *Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner* og Innst. 333 S (2014–2015) 9. juni 2015. Stortinget sluttet seg til meldingens forslag om oppgaveoverføringer til kommunene, med noen unntak. Det tas sikte på å legge fram en samlet lovproposisjon om nye oppgaver til kommunene våren 2017, samtidig med forslag om kommunestruktur og nytt folkevalgt regionalt nivå.

Om høringsnotatet

Høringsnotatets kapittel 3 inneholder forslag til lov- og forskriftsendringer knyttet til følgende

oppgaver:

- Vigsler som i dag gjøres av notarius publicus
- Andre oppgaver som er lagt til notarius publicus
- Vilt- og innlandsfiskeforvaltning
- Enkelte oppgaver etter forurensningsloven
- Tilskudd til etablering i egen bolig og tilskudd til tilpasning av bolig
- Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning av svømmeanlegg
- Nærings- og miljøtiltak i skogbruket
- Tilskudd til tiltak i beiteområder
- Kollektivtransport

Departementet ber særskilt om høringsinnspill til disse forslagene, med høringsfrist 1.oktober.

Noen av oppgaveendringene som Stortinget sluttet seg til skal håndteres i andre løp. Disse

oppgaveendringene er nevnt i høringsnotatets kapittel 4 til informasjon, men er ikke en del av selve høringen. Endringene følges opp i egne prosesser fastsatt av de enkelte departementene.

Disse endringene er kun omtalt i høringsnotatet for å gi et samlet bilde av hvilke oppgaver regjeringen tar sikte på å overføre til kommunesektoren. Dette gjelder blant annet:

- Tannhelsetjenester
- Basishjelpemidler
- Oppgave- og finansieringsansvaret i barnevernet
- Oppgaver på rehabiliteringsområdet
- Tilskuddsordning under Landbruks- og matdepartementets område
- Konsesjonsbehandling av små vannkraftverk
- Enkelte oppgaver på politiområdet

Vurdering

Det vedlagte høringsnotatet gir et godt bilde av bakteppe hvorfor regjeringen ønsker å overføre oppgaver til kommunene og hvilke oppgaver dette er. Rådmannen kommenterte i saken om kommunereform at han synes rekkefølgen på sakene som nå kom fra kommunal- og moderniseringsdepartementet, etter hans syn ikke var logisk. Det burde ført vært avklart om

fylkeskommunene lever videre, eller om nivå to nå blir større regioner. I etterkant av dette hadde det vært naturlig å se på oppgavefordeling mellom stat, fylkeskommuner/regioner og kommuner. Med en slik rekkefølge ville det vært enklere for alle landets kommuner å ta stilling til om de ønsker og klarer å bestå som egne kommuner eller om det vil være mer hensiktsmessig å slå seg sammen med andre for å klare å løse fremtidens oppgaver og utfordringer på en god måte. Nå har Trysil kommunestyre 21.6.2016 besluttet at Trysil kommune ønsker å bestå som egen kommune og i denne sak blir vi utfordret til å komme med høringsuttalelse i forhold til de oppgavene som er foreslått overført til nye og større kommuner. I denne omgang er det de 9 første oppgavene vi skal uttale oss om. De siste 7 kommer, som departementet skriver, i egne løp og er kun ment å være til informasjon i denne omgang.

Selv om rådmannen antyder at rekkefølgen på de ulike «reformene» ikke virker logisk, visste kommunene i hovedsak hvilke oppgaver de kunne få ansvaret for da beslutning om kommunestruktur måtte fattes.

Slik sett har vi sagt A, at vi er en robust kommune som skal klare å løse våre oppgaver på en god måte inn i fremtiden. Med dette som bakgrunn er det naturlig at vi også sier B. Vi skal klare å løse de oppgavene vi blir pålagt.

Av de foreslåtte oppgaver, bør de fleste kunne løses på en grei måte innen vår nåværende organisasjon. Vigsler som i dag gjøres av notarius publicus er kanskje den mest spesielle oppgaven som i denne omgang er foreslått overført til kommunen. I lovforslagets § 12 b. står det at *ordfører, varaordfører eller de i kommunen som kommunestyret gir slik myndighet* kan være vigslere. I departementets vurdering av forslaget er det beskrevet hvordan dette bør kunne løses på en praktisk og fornuftig måte.

I forhold til punktet om kollektivtransport er rådmannen usikker på om Trysil tilfredsstiller de vilkår departementet setter for at kommunen skal overta denne oppgaven. Her er det snakk om store kommuner som både skal være et geografisk funksjonelt område og skal ha et tilstrekkelig markedsgrunnlag.

Rådmannen bruker ikke tid på å kommentere de øvrige oppgavene og ser heller ingen stor hensikt, når vi er en av over 550 høringsinstanser, å lete dypt etter argumentasjon for å komme med prinsipielle innvendinger.

Økonomi kunne ha vært et tema som kunne vært kommentert, men i utredningen på side 73 står det at:

Økonomiske og administrative konsekvenser av endret oppgavefordeling håndteres i den ordinære budsjettprosessen. Det legges til grunn at overføring av oppgaver mellom forvaltnings-nivåene i utgangspunktet vil følges av tilsvarende rammeoverføringer innenfor en samlet uendret utgiftsside på statsbudsjettet. Flytting av oppgaver mellomforvaltningsnivåene må følge det finansielle ansvarsprinsippet. Dette innebærer at overføring av oppgaver til kommunene skal følges av tilsvarende overføring av økonomiske ressurser.

Av de oppgaver vi blir bedt om å uttale oss om, er det rådmannens syn at vi skal klare å løse disse alene, eller om nødvendig i samarbeid med andre kommuner, når det følger med midler slik som antydnet i utredningen fra departementet.

Rådmannen vet ikke om vi får uttale oss om de oppgavene som er antydnet vil bli overført til kommunene, men som «kjøres» i andre løp. Tannhelsetjenesten er en av disse, og som virker greit håndtert fra Fylkeskommunen sin side i dag. En annen spissfindighet er noen av de oppgavene som i dag tilligger politiet som skisseres overført kommunene, *håndtering av løse og farlige hunder er for eksempel en slik oppgave.*

Konklusjon

Trysil kommune tar saken til orientering. Kommunen mener den skal klare å løse de oppgavene som er listet opp, innenfor de økonomiske forutsetningene som er lagt til grunn, enten alene eller sammen med andre kommuner det er naturlig å samarbeide med.