

Foreningen adopterte  
V/styreleder Mona Fladager Herland  
Skjoldhøyden 123  
5222 NESTUN

BARNE-OG LIKESTILLINGSDEP.	
Arkivkode..	421.00
Dato:	15/06/09
Saksnr:	200901770-018

12. juni 2009

Det kongelige barne- og likestillingsdepartement  
Postboks 8036 Dep  
0030 Oslo

## HØRING – FORSLAG TIL ENDRINGER I ADOPSJONS - LOVEN OG BARNEVERNLOVEN – 200901770-/ACDS

Foreningen adopterte vil med dette takke for tilliten som høringsinstans i forbindelse med forslagene til endringer i de ovennevnte lover. Foreningen har følgende synspunkter vedr de foreslåtte lovendringene:

### Adopsjonsloven § 19, første ledd, første punktum:

Foreningen støtter departementets endringsforslag om at adopsjoner gjennomført i adoptivforeldrenes statsborgerland uten norsk samtykke, ikke lenger skal være automatisk gyldig i Norge, dersom adoptivforeldrene var bosatt her i landet da adopsjonen ble gjennomført.

For Foreningen adopterte er hensynet til "barnets beste" det altoverskyggende hensynet vi tillegger vekt. Haagkonvensjonens formål med å etablere garantier for å sikre at internasjonale adopsjoner finner sted til barnets beste og å etablere et system for samarbeid mellom statene som forhindrer bortføring av eller handel med barn, er vårt viktigste argument for å støtte lovforslaget.

### Adopsjon etter barnevernloven § 4-20:

Foreningen kan vanskelig støtte endringsforslaget om at det innføres en adgang til rett til kontakt mellom barnet og den biologiske familien etter en adopsjon.

Vår hovedbegrunnelse for ikke å kunne støtte endringsforslaget, er at vi opplever at endringsforslaget ikke ivaretar hensynet til "barnets beste" i tilstrekkelig grad. Vår hovedbekymring er at barnet ved en slik lovendring lett vil kunne bli trukket inn i konflikter mellom adoptivforeldre, biologiske foreldre og barnevern/fylkesnemnder. Disse barna er i en mer sårbar situasjon enn andre barn, og trenger derfor etter Foreningen adoptertes syn en enda sterkere beskyttelse mot slike konflikter. Den samme bekymringen gir jo også departementet uttrykk for i sin redegjørelse ifb høringsutkastet.

Et alternativ ville kanskje ha vært om det i lovforslaget § 4 – 20a "Besøkskontakt mellom barnet og de biologiske foreldre etter adopsjonen", avsnitt tre hadde blitt utvidet med følgende tilføyelse: *Et vedtak om besøkskontakt kan kun prøves på nytt dersom særlige grunner tilsier det. Særlige grunner kan blant annet være at barnet motsetter seg kontakt, at biologiske foreldre ikke følger opp vedtaket om kontakt, eller at adoptivforeldrene saboterer barnets kontakt med sine biologiske foreldre.*

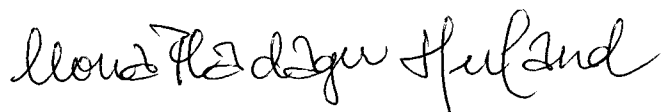
Foreningen er også bekymret for at det kan oppstå en skadelig forvirring hos barnet i og med at de på den ene siden har et sett adoptivforeldre som er deres foreldre i juridisk forstand, men samtidig er det i realiteten ikke slik likevel i og med at de har et sett biologiske foreldre som

de blir pålagt å forholde seg til. Å være årvåken for barnas reaksjoner her, vil være en stor oppgave for barneverntjenesten og fylkesnemndene.

En annen bekymring Foreningen adopterte har ifb forslaget til lovendring, er at en slik endring lett kan legge et press på de biologiske foreldrene, fortrinnsvis biologisk mor til å adoptere bort sitt barn i og med at de/hun fortsatt vil kunne ha kontakt med barnet. Det trenger ikke være et reelt press, men et opplevd press i og med at adoptivforeldrene i de fleste tilfellene vil være i besittelse av større ressurser på de fleste områder enn de biologiske foreldrene/biologisk mor. Da er Foreningen adopterte bekymret for at vi får situasjoner som vil kunne ha likhetstrekk med adopsjoner utført i perioden 1945 – 1965, jfr Liv Thorings masteroppgave om ”Enslige mødre og anonyme adopsjoner” (2008).

På bakgrunn av ovennevnte håper Foreningen adopterte at våre uttalelser kan være til nytte som gode innspill. På forhånd takk.

Med hilsen

A handwritten signature in black ink, reading "Mona Fladager Herland". The signature is written in a cursive, flowing style.

Foreningen adopterte v/Mona Fladager Herland