

Klima- og miljødepartementet  
Att:  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

## Høringssvar, forslag om korallrev som utvalgt naturtype

Det vises til Klima- og miljødepartementets høstingsbrev av 7.april 2022, referanse 21/1555-1.

Det foreslås at korallrev defineres slik: «*Med korallrev menes et havbunnsområde med revbyggende koralldyr i kolonier bestående av både levende og døde deler, som dekker minst 25 m<sup>2</sup>. Korallrevet kan bestå av flere enkeltstående korallkolonier som sammen dekker minst 75 % av minsteområdet.*»

Definisjonen reiser to utfordringer som ikke er omtalt. Den første handler om kartlegging.

Korallrev kan kartlegges på tre måter, kamera, multistråle ekkolodd og syntetisk aperture sonar. Kartlegging ved bruk av video/bilder er ikke egnet til å kartlegge annet enn mindre områder, linjer i et eller annet mønster er vel det vanlige. Syntetisk aperture sonar er et verktøy vi ikke forventer vil bli brukt på store arealer. Verktøyet for å kartlegge større arealer er altså multistråle ekkolodd. utfordringen i forhold til definisjonen er at det ikke er utredet om slik kartlegging vil avdekke revene eller ikke. Presisjonen i multistråle kartlegging avhenger av utstyret, dyp og behandling av dataene etterpå. Definisjonen burde vært holdt opp mot teknisk informasjon i et forsøk på å vurdere om den er hensiktsmessig sett opp mot de faktiske mulighetene til å kartlegge forekomstene. Det må forventes at aktører som driver kartlegging vil ha nytte av at dette er vurdert. Ikke minst dersom kartlegging skal få reell verdi i planleggingsprosesser fordi det med en viss sikkerhet kan sies at de forekomstene som finnes er kartlagt.

Den andre utfordringen er knyttet til kartleggingen og oppstår fordi korallrev som vokser på fjellveggene ikke oppdages uten videre med multistråle ekkolodd. Disse ser bare «rett ned og litt ut til sidene i en vifte». Haugene av dødt materiale på bunnen under veggen kan kanskje oppdages, men om de har den formen som rev på bunnen ville ha er uklart. Slike veggrev kan oppdages med kamera eller syntetisk aperture sonar, men dette er som sagt ikke utstyr som brukes til kartlegging av større arealer. Veggrev er kjent inne på kysten og i fjordene og flere vil bli oppdaget. Selv om revene er vanskelige å oppdage med multistråle ekkolodd så kan definisjonen gjelde. Men er den egentlig egnet til det, er disse revene ellers så vidt like at det er hensiktsmessig eller er det forskjeller? Dette burde det vært sagt noe om for å sikre klarhet.



Når det gjelder akvakultur så er det lagt til grunn at gjeldende virkemidler, det vil si både akvakulturloven og forurensningsloven, inneholder tilstrekkelige virkemidler til å beskytte korallrev. Dette betyr at utvelgelsen ikke vil påvirke vurderingene av saker på dette feltet. Utvelgelsen vil ha betydning for arealplanleggingen og Fiskeridirektoratet benytter anledningen til å peke på behovet for kartlegging til bruk i slike prosesser. Det er nødvendig for å oppnå formålet med utvelgelsen.

En rekke områder med korallrev er stengt for fiske og det gjelder en generell regel om å utvise særlig aktsomhet ved fiske i nærheten av korallrev. Sett opp mot dette, og særlig det siste, så fremstår følgende setning i punkt 6.1, andre avsnitt som feil: «*Vedtaket betyr at det innføres en utvidet beskyttelse mot all type fiskeri som kan skade korallrev, som fiske med garn og line i korallområder.*» Regelen om å vise særlig aktsomhet finnes sammen med alle andre regler om utøvelse av fiske. Den spesifiserer ikke garn og line slik den er utformet, men er utformet slik at den gjelder generelt. Hvis det er slik at forslaget om utvelgelsen er bygget på at den beskyttelsen som korallrevene er gitt i fiskerilovgivningingen ikke er tilstrekkelig så burde det vært kommunisert tydelig i høringsnotatet. Nærmere regler burde deretter vært gitt av fiskerimyndighetene. Det skaper ingen klarhet for fiskeriene hva som gjelder når regler forsøkes gitt på den måten som det legges opp til her. Fiskeridirektoratet ber om at de spørsmålene som reises her avklares før utvelgelsen vedtas.

Med hjemmel i havressursloven er det altså opprettet en rekke områder der fiske er forbudt, jf forskrift om beskyttelse av korallrev mot ødeleggelser som følge av fiskeriaktivitet. Det er dermed klart at høringsnotatet inneholder feil opplysninger når det under punkt 2.4, side 5, nest siste avsnitt skrives følgende: «*Med unntak av akvakulturloven, har ikke annet regelverk hjemler for arealbaserte tiltak for å beskytte koraller.*». Dette er ikke en opplysning som har sin opprinnelse fra direktoratsgruppen som utredet forslagene.

Med hilsen

Anne Marie Abotnes  
konstituert seksjonssjef

Gunnstein Bakke  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*



**Mottakerliste:**

Klima- og miljødepartementet                      Postboks 8013 Dep                      0030                      OSLO

**Kopi til:**

Nærings- og fiskeridepartementet                      Postboks 8090 Dep                      0032                      OSLO

Nærings- og fiskeridepartementet                      Postboks 8090 Dep                      0032                      OSLO



2 3 L

2#11 83194789-4dd7-4a87-a0e1-2e3272c1d325-5

