



Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

[postmottak@oed.dep.no](mailto:postmottak@oed.dep.no)

**Deres ref:**  
11/01048-1

**Vår ref:**  
EK

**Arkiv:**

**Dato:**  
29.2.2012

## **Høringskommentarer fra Oljeindustriens Landsforening til forslaget til program for konsekvensutredning etter petroleumsloven for det tidligere omstridte området vest for avgrensningslinjen i Barentshavet sør**

Vi viser til departementets brev datert 24.11.2011 med invitasjon til å sende inn kommentarer til forslaget til program for konsekvensutredning av det tidligere omstridte området vest for avgrensningslinjen i det Barentshavet sør. Her følger høringskommentarer fra Oljeindustriens Landsforening (OLF).

### **Oppsummering**

OLF mener at det foreslåtte programmet i hovedsak er godt. Det omfatter de elementene som en slik utredning bør inneholde. OLF vil likevel påpeke noen områder hvor det er behov for å justere programmet, og vi vil særlig understreke at programmet må vurdere de positive virkningene av en eventuell åpning på lik linje med mulige negative virkninger.

*OLFs kommentarer kan oppsummeres slik:*

1. Utredningen bør omfatte alle sentrale kunnskapsbehov som ikke tidligere er dekket, og inkludere all relevant, ny informasjon og nye forskningsresultater.
2. Utredningen bør omfatte de positive virkningene av petroleumsaktivitet i området så vel som de negative.
3. En grundig gjennomgang av de samfunnsmessige konsekvensene bør være en sentral del av utredningen.
4. Industrien bør få gi innspill til de scenarioene Oljedirektoratet skal utarbeide.
5. Departementet bør se til at det i så stor grad som mulig blir klarlagt hvilken bakgrunnsinformasjon som er tilgjengelig om naturressurser og sårbarhet på russisk side, og at dette blir tatt hensyn til i utredningene.
6. Utredningen bør klargjøre hvordan forholdet til Espoo-konvensjonen skal ivaretas, særlig i forbindelse med konsekvensutredninger for konkrete utbyggingsprosjekt.
7. Utredningen bør beskrive hvordan overvåkingen av skipstrafikken i området kan utvikles videre ved etablering av petroleumsaktivitet.

8. Utredningen bør omfatte en omtale av de tekniske og økonomiske krav som må stilles til lokaliteter for baser og ilandføringssteder.
9. Departementet bør legge vekt på at det skilles mellom begrepene «verdifull» og «sårbar», og at det ved bruk av sårbarhetsbegrepet også defineres hva en ressurs eller forekomst er sårbar for.
10. Departementet bør vurdere om samarbeidspotensialet med Russland og hvilke muligheter dette gir for Barentsregionen også skal tas med i utredningen.
11. Departementet bør se til at industrielle utredningsmiljøer også deltar i utredningene.

Kommentarene er diskutert mer utfyllende nedenfor.

## Generelle kommentarer

Det tidligere omstridte området vest for den nye grenselinjen i det sørlige Barentshavet utgjør et betydelig areal. OLF mener at petroleumsvirksomhet i dette området kan bli svært viktig for utviklingen av petroleumsnæringen i Norge, for statens inntekter i et langsiktig perspektiv, og for utviklingen av industri og bosetning i den nordligste delen av landet.

Det er viktig at den planlagte konsekvensutredningen av dette området blir tilstrekkelig utfyllende og inkluderer alle sentrale kunnskapsbehov som ikke tidligere er tilstrekkelig utredet. OLF mener at det er svært viktig å få et godt og helhetlig kunnskapsgrunnlag for den beslutningen om åpning som Stortinget eventuelt skal fatte. Dette må omfatte både de positive og de eventuelle negative virkninger av petroleumssaktivitet.

OLF vil påpeke viktigheten av at utredningen innrettes slik at fokus rettes mot det aktuelle området, både når det gjelder miljøspørsmål, aktiviteter og virkninger. Forholdene langs kysten varierer og det er viktig at utredningen dekker de spesifikke kunnskapsbehovene som gjelder for dette området.

OLF vil også påpeke at valg av utredningsaktører er viktig for kvalitet og bredde i utredningsarbeidet. Det er viktig at industrielle utredningsmiljøer deltar i utredningene.

## Kommentarer til enkelte avsnitt

### *1.2 Åpningsprosess for leting etter olje og gass i nye områder*

Forslaget til utredningsprogram refererer til Espoo-konvensjonen og plikten til å varsle om aktivitet som kan gi grensekryssende miljøvirkninger. OLF mener det er viktig at utredningen klargjør forholdet til Espoo-konvensjonen skal ivaretas. Særlig gjelder dette i forhold til konsekvensutredninger for konkrete utbyggingsprosjekt. Det vil være viktig for framtidige utbyggere, på begge sider av grensen, å ha klarhet i hvilke prosedyrer og prosesser som vil måtte følges i forhold til Espoo-konvensjonens bestemmelser. OLF vil peke på at tidlig og konstruktiv kontakt mellom russiske og norske myndigheter i denne saken vil være positivt og bidra til forutsigbarhet for industrien.

### *2.3 Naturressurser og miljøforhold*

OLF støtter opp om utredningsprogrammets understreking av at det allerede foreligger mye kunnskap om dette området. Det faglige grunnlaget for oppdateringen av forvaltningsplanen for Barentshavet-Lofoten (2011) omfatter hele det tidligere omstridte området. OLF vil også vise til de ulike nyere grunnlagsundersøkelsene fra Barentshavet og påpeke at kunnskapsbasen blir stadig større. Dessuten vil en del nye resultater fra Mareanos tokter i området, oppdaterte data fra SEAPOP osv. være tilgjengelige for utredningen.

OLF har i denne sammenheng registrert at Direktoratet for naturforvaltning (DN) har avgitt uttalelse til utredningsprogrammet, og at de der sier at det er store mangler i kunnskapen om sjøfugl. De henviser til at SEAPOP har kartlagt Barentshavet og at man i grove trekk kjenner fordelingen av fugl i åpent hav, men ikke hvilke bestander fuglene tilhører, dynamikken i habitatbruk og trekkmønstre på årsbasis. Vi er enige i at det er ønskelig å få bedre kunnskap om bestandstilørighet og sjøfuglbestandenes dynamikk. Dette har ved flere anledninger blitt framholdt fra OLFs side i styringsgruppen for SEAPOP. OLF har sammen med Statoil også finansiert studier av lomvi fra ulike kolonier som gjennomføres av Norsk Institutt for Naturforskning (NINA). Disse vil bidra til en bedre forståelse av trekkmønstre og dynamikk i habitatbruk for lomvi. Samtidig vil vi påpeke at når det gjelder forekomsten av sjøfugl i åpent hav, så har NINA, i diskusjoner i styringsgruppen for SEAPOP, sagt at det er gode data om sjøfugl i åpent hav i Barentshavet sammenlignet med Norskehavet.

Etter OLFs oppfatning er det ikke grunnlag for å hevde at kunnskapen om sjøfugl er dårligere i Barentshavet enn i andre sjøområder, snarere tvert i mot. Ønsket om bedre kunnskap om bestandstilørighet og dynamikk i habitatbruk og trekkmønstre gjelder ikke bare det aktuelle området i Barentshavet, og bør fokuseres i SEAPOP uavhengig av spørsmålet om åpning av det aktuelle området.

Programmet referer til «særlig verdifulle og sårbare områder». Som tidligere påpekt fra industriens side er det viktig at det skilles mellom verdifull og sårbar, og at det ved bruk av sårbarhetsbegrepet også defineres hva en ressurs eller forekomst er sårbar for.

#### *2.3.1 Fysisk og kjemisk miljø*

Figur 4 i forslaget til program viser en østlig hovedstrømretning. Et eventuelt utslipp på norsk side kan følgelig gå over på russisk side av sokkelen. Det sies imidlertid lite om de konkrete miljøforholdene på russisk side. OLF oppfordrer til at utredningen klarlegger hvilken bakgrunnsinformasjon som er tilgjengelig om naturressurser og sårbarhet på russisk side.

Værforholdene beskrives nokså inkonsistent i forslaget til program. Det nevnes at «ekstremvær» kan opptre hurtig, men samtidig også at det «sammenlignet med norsk del av Nordsjøen og Norskehavet er større forekomst av lavere bølgehøyder i Barentshavet». OLF ser det som viktig at utredningen gir en presis og dokumentert beskrivelse av værforholdene i området.

#### *2.4.2 Skipstrafikk*

OLF mener at utredningen må omfatte en beskrivelse av hvordan overvåking av skipstrafikken i området håndteres, og hvordan den eventuelt vil utvikles videre. Det bør vises prognoser for framtidig trafikk, omlasting til havs osv. Det må tas med i vurderingen på hvilken måte AIS-antennene o.l. på eventuelle installasjoner vil bidra til bedre oversikt over skipstrafikken.

#### *3.1 Scenarier og forutsetninger*

Forslaget til program sier at Oljedirektoratets scenarier skal legges til grunn for utredningen. OLF forutsetter at diskusjonene som vil følge av dette arbeidet vil omfatte ilandføring, gaseksportløsninger, lokalisering av baser og driftsorganisasjoner, kraftforsyning og andre infrastruktur-tiltak. Utformingen av scenarioene vil bli svært styrende for disse viktige debattene. OLF mener at industrien bør få mulighet til å gi innspill til de scenarioene Oljedirektoratet skal utarbeide. Oljeindustriens vurderinger av hvilke utbyggings- og eksportløsninger som er teknisk og kommersielt mulige på kort og lang sikt vil være viktige bidrag til grunnlaget for de scenarioene som velges. Industrien kan også bidra med verdifulle innspill til hvordan aktiviteten kan utvikle seg i Russland og hvordan aktivitet på russisk side kan påvirke utviklingen på norsk side av grensen. OLF oppfordrer til at industrien, gjerne

gjennom OLF, blir involvert i arbeidet med scenarioer i form av deltakelse, konsultasjon eller høring før de endelige scenarioene blir fastlagt.

### *3.2 Relevante problemstillinger for konsekvensutredning*

OLF forutsetter at de positive virkningene av olje- og gassvirksomhet i området må få en mye mer framtrædende plass i utredningen. Forslaget til program sier at konsekvensutredningen vil omfatte mulige negative virkninger for naturressurser, miljø og andre brukere. Dersom Stortinget skal ha mulighet til å gjøre en balansert og helhetlig vurdering av konsekvensene av en åpning av dette området må både de positive og de negative virkningene utredes tilstrekkelig. Dette gjelder særlig de samfunnsmessige forholdene, men også i forhold til sikkerhet og miljø i form av økt sikkerhet for fiskeriflåten og skipsfarten, økt oljevernberedskap, større kapasitet til søk og redning osv.

#### *3.2.6 Samfunnsmessige konsekvenser*

OLF mener at en grundig gjennomgang av de samfunnsmessige konsekvensene må være en sentral del av utredningen. Erfaringen fra andre steder viser at det kan skapes betydelige lokale ringvirkninger av petroleumsvirksomheten i et område, dersom det legges til rette for det. Effekten for landsdelen av at sentrale aktører er til stede i byer som Hammerfest, Harstad og Sandnessjøen bør belyses. Signaleffekten av de tiltak myndighetene selv kan iverksette med å gå foran og styrke egen tilstedeværelse i landsdelen bør også inkluderes. OLF forutser at dette vil være en viktig del av den offentlige diskusjonen rundt åpningen av dette området, og det er viktig at de samfunnsmessige virkningene er tilstrekkelig utredet. Det tilleggspotensialet for lokal og regional aktivitet i Nord-Norge som kan følge av at olje- og gassindustrien utvikler seg også på russisk side bør tas med i utredningen.

Utredningen bør også omfatte en omtale av de tekniske og økonomiske krav som må stilles til lokaliteter for baser og ilandføringssteder, slik som dybde- og strømforhold, innseilingsleder og havnebasseng, arealbehov på land, nødvendig infrastruktur, meteorologiske forhold osv. På den måten kan utredningen bidra til en bedre debatt om lokalisering av eventuelle anlegg. OLF oppfordrer departementet til å vurdere om samarbeidspotensialet med Russland og hvilke muligheter dette gir for Barentsregionen også skal tas med i utredningen.

## **Avslutning**

OLF mener at det er viktig at dette området blir gjenstand for en grundig konsekvensutredning. Vi vil understreke at konsekvensutredningen må legge til rette for en helhetlig og balansert vurdering, slik at både positive og negative virkninger av en åpning for petroleumsvirksom i dette området kan legges til grunn for Stortingets beslutning.

Med vennlig hilsen  
**OLF** Oljeindustriens Landsforening

Gro Brækken  
Administrerende direktør