

Det Kongelige Kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

## **HØRINGSSVAR TIL RAPPORT FRA EKSPERTUTVALG ”PRIVATE HØYSKOLER OG FAGSKOLER I SAMFUNNETS TJENESTE”**

### **INNLEDNING**

Det vises til brev fra Det Kongelige Kunnskapsdepartement av 11.02.2015, hvor departementet er interessert i høringssvar på rapport fra ekspertutvalget – Private høyskoler og fagskoler i samfunnets tjeneste (rapporten).

Anthon B Nilsen Utdanning AS stod ikke oppført som høringsinstans, men ønsker som eier av private høyskoler og fagskoler å avgi høringssvar.

### **OM ANTHON B NILSEN UTDANNING AS**

Anthon B Nilsen Utdanning AS eier og driver fag og høyskoler samt voksenopplærings institusjoner i Norge og Sverige. Virksomheten og administrasjonen er lokalisert i Oslo.

Den norske delen av konsernet omfatter utdanningsinstitusjonene: Bilder Nordic School of Photography, Bjørknes Privatskole, Bjørknes Høyskole, Idefagskolen, Junglemap, NISS Kurs, NKI Nettstudier, Reaktorskolen, Treider Fagskoler, Treider College og Westerdals Høyskole – Oslo School of Arts, Communication and Technology, alle med hovedkontor i Oslo.

Konsernets virksomhet i Sverige består av morselskapet Anthon B Nilsen Utbildning og utdanningsinstitusjonene: Berghs School of Communication, Berghs International, MedLearn og MedLearn Professional, alle med hovedkontor i Stockholm.

Konsernet har ca 40 tusen studenter og kursdeltagere per år fordelt på de ulike institusjonene med et klart felles målbilde og det er å levere relevant, målrettet utdanning og kurs som fører til jobb.

Vi håper at vår høringsuttalelse gir innspill som understøtter Det Kongelige Kunnskapsdepartementet sitt videre arbeid. Dersom dere ønsker utfyllende informasjon eller kommentarer, ber vi om å bli kontaktet.

Oslo, 29. mai 2015  
Med vennlig hilsen

Nicolai Harald Løvenskiold (sign)  
Administrerende direktør

Vedlegg: Oppsummering

## OPPSUMMERING

### SPØRSMÅL OM ”PRESISERE VILKÅRET KOMME STUDENTENE TIL GODE”

**Vi støtter** ekspertutvalgets anbefaling om at ”fanebestemmelsen” i lov om universiteter- og høyskoler og fagskoler gis tillegget ”*etter formål angitt i denne lov*”.

**Vi støtter ikke** at det skal normeres en tidshorisont for vurdering av egenkapitalens størrelse, all den tid dette vil gripe inn i institusjonenes nødvendige handlefrihet ut fra lovens formål og individuelle behov, og også i forholdet til annen lovgivning sine krav om en forsvarlig egenkapital.

### SPØRSMÅL OM ”FORSLAG TIL NY ØKONOMISK REGULERING – UTDELING, AVVIKLING OG OPPHØR”

**Vi mener** at private aktører må kunne heve avkastning på investert kapital (utbytte).

Aktørene i sektoren er kjent med, og har innrettet seg etter, dagens regelverk.

Det må antas å være en årsakssammenheng mellom økonomi og kvalitet. **Vi støtter** anbefalingen fra Hallbing, Dahl og Lind om å styrke studentenes interesse ved at man ikke kan beslutte eller utbetale utbytte dersom pålegg fra NOKUT ikke er utbedret.

Selskapslovgivningen setter krav til styrets vurdering av forsvarlig egenkapital. **Vi støtter ikke** at det skal settes normative forhåndstall som skal regulere utdeling, og mener at selskapslovgivningens regulering av utdeling er tilstrekkelig og skal følges.

*Vi mener at* ved avvikling/opphør av aksjeselskap skal likvidasjonsutbytte tilfalle eier

### SPØRSMÅL OM ”KRAV TIL FORETAKSFORM”

**Vi støtter** ekspertutvalgets anbefaling om at private universiteter, høyskoler og fagskoler skal være organisert som enten aksjeselskap eller stiftelse.

### SPØRSMÅL OM ”STYRE ANSVAR FOR FULLFØRT PÅBEGYNT UTDANNINGSÅR”

**Vi støtter** ekspertutvalgets anbefaling om at styret i private universiteter, høyskoler og fagskoler, før nytt studieår påbegynnes, skal konkludere med om man anser at virksomheten har god nok økonomi og likviditet til å gjennomføre påbegynt studieår.

### SPØRSMÅL OM ”ØKONOMISK AVGRENŚING AV DEN REGULERTE VIRKSOMHETEN”

**Vi støtter** ekspertutvalgets anbefaling om at private universiteter, høyskoler og fagskoler skal følge regnskapslovens bestemmelser, skal ha statsautorisert eller registrert revisor, og at virksomheten skal føre delregnskap for ulike akkrediterte institusjoner og andre aktiviteter.

**Vi støtter ikke** at man skal gå lengre med å gi informasjon om virksomheten enn det som fremgår av regnskaps- og selskapslovgivningens bestemmelser. Utfyllende informasjon bør heller fremvises tilsynsmyndighet på forespørsel.

### SPØRSMÅL OM ”KRAV TIL RAPPORTERING”

**Vi støtter** ekspertutvalget sin anbefaling om at private universiteter, høyskoler og fagskoler får rapporteringsplikt til DBH, såfremt rapporteringen omfatter informasjon som utdanningsinstitusjonene normalt vil medta (eller vil måtte utarbeide) i forbindelse med avleggelse av sitt årsregnskap, med tillegg av informasjon om budsjetter og ledelseskommmentarer som i dag rapporteres til DBH

### **SPØRSMÅL OM "HANDEL MED NÆRSTÅENDE"**

Selskaps-, regnskaps- og skattelovgivningen har klare og tydelige bestemmelser for verdsetting, dokumentasjon og behandling av transaksjoner med nærstående. **Vi støtter ikke** at det skal gis bestemmelser i særlovgivningen for universiteter, høyskoler og fagskoler.

### **SPØRSMÅL OM "TILLEGGSDOKUMENTASJON"**

**Vi støtter** ekspertutvalgets anbefaling om at private universiteter, høyskoler og fagskoler skal følge regnskapslovgivningens bestemmelser.

**Vi støtter ikke** at virksomhetene i sitt offisielle årsregnskap med noter skal gi mer informasjon enn det som følger av selskaps- og regnskapslovgivningen

### **SPØRSMÅL OM "SALG"**

**Vi støtter** ekspertutvalgets vurdering om at det ikke foreligger behov for å regulere salg av virksomhet og salg av innmat.

**Vi mener** at private universiteter, høyskoler og fagskoler skal informere departementet og NOKUT om planer for fusjon og fisjon før gjennomføring.

### **SPØRSMÅL OM "TILSYN OG KONTROLL"**

**Vi støtter** ekspertutvalgets anbefaling om at NOKUT i tillegg til faglig tilsyn skal føre tilsyn med private universiteter, høyskoler og fagskoler sin økonomiforvaltning iht lovverket.

**Vi støtter** også forslaget om at NOKUT i forskrift kan utarbeide bestemmelser om prosedyrer og øvrige krav i forbindelse med tilsyn, og at NOKUT må kunne fastsette bestemmelser for hva som skal kunne kreves av dokumentasjon, og revisor bør kunne fritas fra sin taushetsplikt i forbindelse med tilsyn.

### **SPØRSMÅL OM "SANKSJONER"**

**Vi støtter** ekspertutvalgets anbefaling om at NOKUT eller tilskuddsyter gis rett til å tilbakeholde statlige tilskudd, kreve tilbakebetalt statlige tilskudd, kreve tilbakebetalt studentenes egenbetaling, foreta tilbakekall av akkreditering eller ilegge karantene. Dette forutsatt at det først gis adgang til retting av pålegg og at det etableres klare bestemmelser som sikrer en rask og kvalitativt god klagebehandling.