

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep.  
0032 Oslo

Også sendt pr. e-post: [postmottak@kd.dep.no](mailto:postmottak@kd.dep.no)

Deres ref.:  
12/1421-

Dok. nr.: 165787

Saksbehandler: Trude Molvik  
tm@advokatforeningen.no  
T +47 22035050

01.11.2013

## Høring — Forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven

### 1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 10.7.2013 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for forvaltningsrett og lovutvalget for velferdsrett. Lovutvalget for forvaltningsrett består av Christian F. Galtung (leder), Ola Øverseth Nisja, Kaare Andreas Shetelig og Gislaug Øygarden. Lovutvalg for velferdsrett består av Wenche Dahl Elde (leder), Helene Braanen, Knut Lindboe og Monica Solberg-Leinebø.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

### 2. Sakens bakgrunn

Advokatforeningen viser til Kunnskapsdepartementets høringsbrev 10. juli d.å. Departementet har i høringsnotatet foreslått en rekke endringer i Universitets- og høyskoleloven. Advokatforeningen har funnet grunn til å kommentere enkelte av disse forslagene.

### **3. Kommentarer til de enkelte forslagene**

#### 3.1 Høringsnotatet punkt 10 "Dekning av kostnader til advokat i utestengingssaker"

Departementet har i høringsnotatet foreslått endringer i lovens regler om dekning av utgifter til advokat ved utestengelse mv. Det foreslås bl.a. at "*Utgiftene dekkes etter timesats fastsatt av Justisdepartementet etter forskrift om salær fra det offentlige til advokater m.v. § 2.*"

Advokatforeningen har vurdert om denne begrensningen av studentens utgiftsdekning er forsvarlig i et rettssikkerhetsperspektiv. Etter vårt syn er den det. Vi har ved vurderingen lagt vekt på at den offentlige salærsatsen allerede finnes som begrensning i mange andre sammenhenger med tilsvarende rettssikkerhetsbehov.

#### 3.2 Høringsnotatet punkt 14 "Klage over formelle feil"

Departementet foreslår at institusjonens aktuelle fagavdeling skal behandle sak om formelle feil ved eksamen, og at klager på fagavdelingens vedtak går til *institusjonens* egen klagenemnd. Advokatforeningen mener det andre alternativet departementet skisserer, at institusjonenes egen klagenemnd behandler saken i første instans og at *Felles klagenemnd* er klageorgan, er bedre. Etter Advokatforeningens syn bør rettssikkerhetshensyn her veie tyngre enn hensynet til at ny eksamen eller ny sensurering kan gjennomføres raskt.

#### 3.3 Høringsnotatet punkt 15 "Gjennomføring av klagesensur"

Departementet har i høringsnotatet foreslått at "*Ved ny sensurering skal sensorene kun få kunnskap til de generelle retningslinjer som er gitt for bedømmelsen.*", dvs. en såkalt "blind sensur". Advokatforeningen støtter dette forslaget. Vi har særlig lagt vekt på at blind sensur ser ut til å fungere godt i praksis og at denne løsningen skaper størst tillit til klageordningen.

### **4. Avslutning/oppsummering**

Advokatforeningen vil gå inn for en annen løsning enn departementet knyttet til høringsnotatets punkt 14. I de to øvrige spørsmålene Advokatforeningen har kommentert i det ovenstående, går foreningen inn for samme løsning som departementet.

Vennlig hilsen

Erik Keiserud  
leder

Merete Smith  
generalsekretær