

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep

0032 Oslo

Deres referanse:

Vår referanse:

Initialer:

Dato:

2856/2013

RSTE

Oslo, 01.11.2013

## Høring - endringer i universitets- og høyskoleloven

Vi viser til Kunnskapsdepartementets forslag til endringer i lov av 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler.

AHO har gått gjennom høringsforslaget og støtter i det alt vesentlige departementets forslag til lovendringer.

Vi har imidlertid kommentarer til følgende punkter:

### 3. Klage på vedtak om generell godkjenning av utdanning

AHO stiller seg bak meningsinnholdet i lovendringen, men stiller spørsmål ved om bruk av begrepet *faglig* kan bidra til å skape tvetydighet. AHO underkjenner ikke at NOKUT gjør faglige vurderinger av de faktiske forhold, men samtidig vurderer institusjonene det *faglige* innholdet i de enkelte utdanningene. Det er viktig at lovteksten er utvetydig i sin form.

### 15. Gjennomføring av klagesensur

Vi har forståelse for NSOs ønske om en felles ordning for behandling av klage. Vi mener imidlertid at innføring av såkalt "blind sensur" vil gå ut over kvaliteten for klagebehandlingen i enkelte eksamensformer. For våre prosjekteringsfag som går over et helt semester der prosess og gjennomgang utgjør en del av vurderingsgrunnlaget, vil det være problematisk for et nytt sensorteam å gjøre en kvalitativt god nok vurdering uten å ha dokumentasjon fra det første sensorteamet og studentenes kommentarer. Vi ber derfor om at dagens rett med at den enkelte institusjon kan velge hvilken løsning de benytter opprettholdes.

### 16. Innstegstilling - ansettelse på innstegsvilkår

Vi mener at bruk av innstegstillinger også bør utprøves i andre fagområder enn MEDNAT-området, slik at man også kan høste erfaringer med hvordan ordningen vil virke i andre fagtradisjoner. På grunn av ulike fagtradisjoner er det ikke gitt at erfaringer fra MEDNAT-fagene kan overføres direkte til HUMSAM-fagene eller kreative fag, og det er derfor viktig at prøveordningen omfatter et bredere spekter av fagområder.

Departementet har to alternative forslag til lovtekster, hvorav alternativ to gir arbeidsgiver et klart større handlingsrom. Alternativ en vil i større grad gi forutsigbarhet for den enkelte arbeidstager som i et slikt karriereløp er i en relativt lang midlertidig arbeidssituasjon. Ved å ha klare definerte kriterier for oppnåelse av fast stilling, vil arbeidstagers stilling være styrket. Vi ser imidlertid at fastsatte kriterier har en tendens til å i hovedsak vektlegge vitenskaplige meritter og forskning, mens det er mer problematisk å sette objektive og målbare kompetansekrav for undervisning.

**AHO**  
LedelsenMaridalsveien 29  
Pb 6768 St. Olavs plass, N-0130 Oslo  
www.aho.no  
Org.nr. 971 526 378Sentralbord: +47 22 99 70 00  
Dir. telefon: +47 22 99 70 02  
Telefax: +47 22 99 71 90  
Randi.Stene@adm.aho.no

AHO anbefaler alternativ 2, men at det i forskrift går tydelig frem hvilke type kriterier som kan vektelgges i en helhetlig vurdering.

Forøvrig stiller AHO seg bak departementets forslag til lovendring.

Vi vil spesielt trekke frem at vi er svært fornøyd med at det kommer på plass et felles register for utestengte studenter og at departementet foreslår at det kan benyttes midlertidig ansettelse i inntil 20 prosent av undervisnings- og forskningsstilling.

Med vennlig hilsen  
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo



Randi Stene  
direktør organisasjon