

Vår dato 28.10.2013
Deres dato 10.07.2013
Vår referanse 2013/598
Deres referanse 12/1421-

Saksbehandler
Øyvind Edvardsen
Innvalgstelefon
70 16 14 91



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

HØRING - ENDRINGER I UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOVEN

Viser til høringsbrev av 10. juli i år med vedlagt høringsnotat.

Høgskolen i Ålesund har følgende kommentarer til de forslagene som beskrives i høringsnotatet.

Kommentarene er nummerert i henhold til nummereringen i høringsnotatet som er mottatt.

2. Høgskolen støtter at NOKUTs styre og styreleder oppnevnes av departementet, som formulert i §2-2 annet ledd.

5. Dersom en student er berettiget til utsatt eksamen for eksempel av annen grunn enn svangerskap og tidspunktet for den utsatte eksamen sammenfaller med perioden som framgår av forslag til lovtekst, er det spørsmål om studenten har rett til utsettelse av utsatt eksamen. Det framgår ikke eksplisitt av høringsnotatet eller forslag til lovtekst hvorvidt retten til utsatt eksamen kun gjelder ordinær eksamen. Dette bør klargjøres for å unngå unødig tvil om omfanget av retten til utsatt eksamen.

Av mer prinsipiell karakter er at institusjonene under UH-loven har noe ulike regler nedfelt i sine egne forskrifter knyttet til hvilke regler som gjelder for adgang til utsatt eksamen og kontinuasjonseksamen. Ved å innføre foreslåtte bestemmelse i UH-loven for en gruppe studenter, endres detaljeringsnivået i loven når det gjelder adgang til eksamen. Enkeltpersoner nevnes spesielt mens andre grupper ikke omtales. Studenter er mer mobile enn før og det er derfor uheldig at adgang til kontinuasjonseksamen, utsatt eksamen og lignende er ulikt i sektoren. Det bør vurderes å beholde dagens §4-5(1) og i stedet etablere en felles nasjonal studie- og eksamensforskrift under UH-loven hvor slike detaljer spesifiseres, inkl. de bestemmelser som nå foreslås inkludert i UH-loven.

6. Høgskolen støtter departementets forslag om at avgjørelser om utestenging av studenter bør fattes av institusjonens klagenemnd etter skriftlig advarsel fra rektor, jfr. formulering i §4-8 første ledd.

7. Det kan være vanskelig å finne en ordlyd som helt tydelig angir intensjonen med bestemmelsen. Så lenge intensjonen er klargjort, vil dette i alle tilfeller bidra til at det er lettere for institusjonene å håndtere saker knyttet til fusk.

8. UH-loven §4-8 (3) kan tolkes slik at straffereaksjonen kan graderes ikke bare i varighet, men også i omfang slik at det kan fattes vedtak som omfatter straff knyttet til kun den institusjon som fatter vedtaket. Bestemmelsen tolkes også av noen slik at det kan fattes vedtak om å frata retten til å gå opp til eksamen kun i enkelte emner/fag. Begrunnelsen for å gradere straffen utover varigheten i tid, er antakelig for å håndtere ulike grader av forseelser. Slik gradering av straffereaksjonen utover varigheten i tid, vil

Postadresse
Høgskolen i Ålesund
Postboks 1517
N-6025 Ålesund
Norway

Besøksadresse
Larsgårdsvegen 2
Internett
www.hials.no

Telefon 70 16 12 00
Epostadresse
postmottak@hials.no
Telefax 70 16 13 00

Bankkonto
7694 05 00636
Foretaksregisteret
NO 971 572 140

antakelig vanskeliggjøre bruken av RUST. Vedtak som omfatter kun egen institusjon vil virke mot hensikten med RUST.

11. Høgskolen støtter departementets forslag til presisering ved tvungen avslutning av doktorgradsutdanning, slik den er formulert i §4-8 sjette ledd.

12. Høgskolen støtter departementets forslag om å gjøre behandlingen av saker hvor studenter har merknader på politiattesten enklere og raskere, ved at institusjonens klagenemnd etter en uttalelse fra fagavdelingen, fatter vedtak om studenten skal få delta i praksisopplæring eller klinisk undervisning, slik den er formulert i §4-9 femte ledd.

13. Høgskolen støtter at den nasjonale klagenemnda også behandler klager på avgjørelser etter offentleglova.

15. Ved klagebehandling etter forvaltningsloven er det vanlig at saken er opplyst så godt som mulig for å sikre den beste klagebehandlingen. Hovedspørsmålet her er hvilket prinsipp en klagesensur skal hvile på: en helt ny sensur eller en reell klagesensur som følger vanlige forvaltningsrettslige normer hvor saken skal være så godt opplyst som mulig fra alle parter.

Dersom dette skal være en helt ny sensur, bør en antakelig finne et annet begrep enn klagesensur for å understreke at det er en sensur som ikke følger normal klagebehandling.

Det henvises i tilsendt høringsnotat til en undersøkelse gjennomført av UHR. Det framgår ikke av undersøkelsen om blind sensur gir riktige karakterer eller ei, bare at det er endring i større grad ved blind sensur. Dette kan også tolkes som at feil karakter blir gitt i større grad ved blind sensur enn ved ublid sensur.

Et annet prinsipp, som høringsnotatet er inne på, er betydningen av begrunnelse for sensur. Studenter som klager på karakterfastsettelsen uten først å ha fått en begrunnelse kan i realiteten bare anføre egne subjektive vurderinger som klagegrunnlag. Dersom klagesensur skal være blind, betyr det at studenten ikke behøver noe klagegrunnlag annet enn "jeg klager". En begrunnelse kan imidlertid benyttes av studenten til å styrke sin sak, ved at det foreligger et reelt grunnlag å klage på, nemlig begrunnelsen for sensuren. Begrunnelsen mister mye av sin verdi dersom man har blind klagesensur. I realiteten vil begrunnelsen da kun ha som formål å avverge klagesaker hvor studenten etter at begrunnelse er gitt, anser at det ikke er nødvendig eller ønskelig å klage. Studentenes rettssikkerhet ansees å være bedre ivaretatt med en ordning hvor bl.a. begrunnelse for karakterfastsettelsen inngår i klagesensorenes vurderingsgrunnlag, enn ved blind omsensur.

16. Høgskolen er positiv til at innstegsstillinger er kommet inn i UH-sektoren. Angående spørsmålet om de alternative formuleringene til §6-4 femte ledd, foretrekkes alternativ 2 med følgende tilføyelse: "Underveis eller ved utløpet av åremålsperioden har vedkommende krav på å bli vurdert for fast ansettelse."


17. Høgskolen støtter departementets spesifisering mht. ansettelse i bistilling, jfr §6-6.


18. Høgskolen støtter departementets forslag til beskyttelse av tittelen som universitet eller høyskole, jfr. §7-2 fjerde ledd.

20. Høgskolen har ingen kommentar til presiseringen om gjenvalg av styremedlem som formulert i §9-4 åttende ledd, men ber departementet revurdere ordningen med personlig varamedlem som ble innført i 2011, da dette vanskeliggjør kontinuitet i styret.

21. Høgskolen støtter departementets forslag om avsetting av styremedlem, som formulert i § 9-8 annet ledd.

Med vennlig hilsen
HØGSKOLEN I ÅLESUND


Marianne Synnes
rektor


Roar Tobro
høgskoledirektør