

Det kongelige kunnskapsdepartement  
Universitets- og høyskoleavdelingen  
Post 8119 Dep  
0032 Oslo



DET TEOLOGISKE  
MENIGHETSFAKULTET

Oslo, 18.10.2013

## Høring om forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven, jf. deres ref. 12/1421

### Høringsuttalelse fra Det teologiske Menighetsfakultet (MF)

Vi viser til ovennevnte høring, og har følgende innspill:

#### **Til Punkt 10. Dekning av kostnader til advokat i utestengningssaker:**

Vi gir vår støtte til forslaget om å presisere at kun nødvendige utgifter til advokat blir dekket. For øvrig mener vi fortsatt at advokatutgiftene bør dekkes av staten.

#### **Til punkt 12. Politiattestnemnda:**

Vi støtter forslaget om å legge ned politiattestnemnda og overføre funksjonen til utdanningsinstitusjonenes klagenemnd, og håper samtidig at de nødvendige tiltak treffes for å sørge for tilstrekkelig saksbehandlingskompetanse ved de ulike institusjoner.

I den forbindelse ønsker vi å gjøre oppmerksom på noe vi oppfatter som en mangel i Forskrift om opptak til høyere utdanning, kapittel 6. Der listes opp en rekke utdanninger som krever politiattest, blant annet kateketutdanning, kirkevergeutdanning og menighetssekretærutdanning – men ikke diakon og prest. Vi foreslår at utdanningene til prest og diakon legges til listen, fordi prester og diakoner hele tiden jobber med barn og unge og mennesker i kriser og sårbare situasjoner. Det er vanskelig å forstå at kateket, kirkeverge og menighetssekretær skal stå på listen, men ikke prest og diakon. Så langt vi vet finnes det ikke lenger noen utdanning man kan ta for å bli menighetssekretær eller kirkeverge.

Pr. i dag er det slik at kirken selv kan kreve politiattest når de skal ansette folk. Vi sender stadig studenter i praksis i menigheter hvor de må vise politiattest fordi de skal jobbe med barn. Det er lite hensiktsmessig at alle menigheter skal måtte be om politiattest for så korte perioder. Det ville være langt mer hensiktsmessig at utdanningsinstitusjonene gjør det med en gang. Slik kan uskikkede lukes ut fra starten av, istedenfor at de skal kunne få søke menighet etter menighet og måtte sjekkes hver gang.

**POSTADRESSE**

Pb. 5144 Majorstuen  
NO-0302 Oslo

**BESØKSADRESSE**

Gydas vei 4, Majorstuen  
Oslo

**TELEFON**

22 59 05 00

**FAKS**

22 59 05 05

**E-POST**

post@mf.no

**BANKGIRO**

6038 05 58583

**ORG.NR.**

NO 970011994 MVA

www.mf.no



**Til punkt 15. Gjennomføring av klagesensur:**

Vi er enige i at det er viktig med lik praksis, og støtter forslaget om at klagesensur skal utføres som blindsensur. Forskerne Kahneman og Tversky har ved en rekke eksperimenter vist hvordan hjernen ubevisst påvirkes sterkt av å se et tall/bokstav før man selv skal velge, uavhengig av om tallet/bokstaven har noe med saken å gjøre. I tillegg er faren stor for at noen blir påvirket av kollegialt kameratskap og derfor vil gi samme karakter. På den annen side er det vanskeligere å vurdere nivået når man bare har én oppgave å forholde seg til, men vi finner likevel at grunnene veier tyngst til fordel for blindsensur.

**Til punkt 16. Innstegsstilling:**

Vi støtter forslaget om innstegsstilling, og håper ordningen også vil utvides til å gjelde flere fag. Når det gjelder de alternative formuleringene støtter vi alternativ 1.

**Til punkt 17. Bistilling:**

Vi ønsker fortsatt mulighet til å ansette i bistilling for ett år av gangen.

**Til punkt 18. Bruk av institusjonstittel:**

Vi støtter forslaget om at beskyttet tittel bare kan brukes av institusjoner som er akkreditert som universitet, vitenskapelig høyskole eller høyskole.

Med vennlig hilsen for  
Det teologiske Menighetsfakultet,

Vidar L. Haanes  
rektor