

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref.:

Deres dato:

Vår ref.:

110403/v1

Dato:

09.01.2014

Forslag til endringer i Energiloven - høring

Vi viser til høringsnotat vedr. forslag til endringer i Energiloven, utsendt av Olje- og energidepartementet (OED) 17. september 2013 med høringsfrist 10. januar 2014.

Vi er kjent med og støtter høringsuttalelser som gis av Energi Norge, men vil med dette kommentere et forhold som er av særlig betydning for vår virksomhet.

I notatet skriver departementet på side 57:

«Etter departementets vurdering vil direktivets krav til eiere av transmisjonssystem måtte omfatte de anleggene i sentralnettet som leies inn av Statnett. Nye krav om Eiermessig skille må derfor gis anvendelse på disse anleggene ved gjennomføring av tredje pakke.
Departementet ber høringsinstansene om merknader til definisjonen av transmisjon og behovet for en eventuell justering av sentralnettets utstrekning i forbindelse med gjennomføring av tredje energimarkedspakke.»

Eidsiva Nett har i dag anlegg på 132 kV-nivå som er innleid i sentralnettet. Bakgrunn for innleie er at anlegget utgjør forbindelsen mellom sentralnettpunktet Minne og riksgrensen mot Sverige ved Charlottenberg. Anleggets funksjon som utlandsforbindelse er imidlertid en sekundærfunksjon. Primærfunksjonen for anlegget er som en sentral del av regionalnettet i Innlandet, blant annet som en del av 132 kV «Mjøsringen», og som reserveforbindelse for oppdekning av Kongsvinger/Glåmdal-området.

Sitatet fra OED's notat kan oppfattes slik at anleggene som i dag er innleid i sentralnettet skal defineres som transmisjonssystem, og dermed underlegges kravet til Eiermessig skille. I det tilfellet vi her beskriver vil dette medføre en lite rasjonell løsning. Vi mener at det er et anleggs primærfunksjon som må legges til grunn for definisjonen som transmisjon eller distribusjon. I dette konkrete tilfellet er eneste grunn til at anlegget er innleid i sentralnettet at Statnett er gitt enerett på utenlandshandel. En eventuell overdragelse av anlegget til systemansvarlige

pga. kravet til eiermessig skille vil resultere i en uhensiktsmessig oppdeling og urasjonell drift av nettet i området.

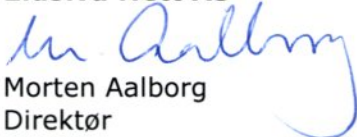
Det kan tilføyes at i Energilovens § 4-2 (side 88 i OED's notat) gis det også åpning for unntak fra kravet om at det kun er systemansvarlig som kan gis konsesjon for mindre utlandsforbindelser til lokal forsyning i grenseområder. Det er imidlertid ikke vår intensjon å få råderett over bruken av selve utlandsforbindelsen. Vi mener at systemansvarliges enerett fortsatt kan opprettholdes, men da regulert gjennom avtaler om bruken av utlandsforbindelsen, godtgjøringer, prioritering av kapasitet o.l.

Vi vil foreslå at både energiloven og aktuelle underliggende forskrifter gis en utforming som åpner for en hensiktsmessig deling mellom transmisjon og distribusjon i tilfeller som det vi har beskrevet her. Dette kan eksempelvis skje gjennom pålegg om at det skal inngås avtale mellom netteiere og systemansvarlige om og hvordan sistnevnte skal ha tilgang til og disponere selve utlandsforbindelsen.

Eidsiva Nett har hatt en innledende dialog med Statnett om problemstillingen.

Med vennlig hilsen

Eidsiva Nett AS



Morten Aalborg
Direktør

Kopi: Energi Norge
Statnett SF, v/Thor Erik Grammeltvedt