

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep.  
0033 OSLO

Mo i Rana, 9. januar 2014.

## **Høring vedr. EUs tredje energimarkedspakke**

Det vises til Olje- og energidepartementets høringsbrev datert 17. september 2013 vedrørende endringer i energiloven som følge av EUs tredje energimarkedspakke. Nedenfor følger innspill fra Mo Industripark AS.

Mo Industripark AS er et eiendoms- og infrastrukturselskap som er vertskap for 110 bedrifter med bortimot 2000 ansatte. Mo Industripark AS er også nettselskap og forsyner bl.a. flere kraftintensive bedrifter i industriparken. Kraft er en viktig innsatsfaktor i produksjonen i disse selskapene og nettkostnadene utgjør en vesentlig del av virksomhetenes kostnader. Våre nettkunder trenger forutsigbar og konkurransedyktig nettariff og vi er dermed svært opptatt av at kraftnettet driftes kostnadseffektivt, samtidig som forsyningssikkerheten og hensynet til et effektivt kraftmarked ivaretas. Industribedriftene har dessuten en viktig stabiliserende effekt på kraftsystemet, og bidrar med viktige tjenester til kraftsystemet.

Nettvirksomhet er en monopoltjeneste. Det påligger reguleringsmyndighetene å påse at kraftnettet driftes, utvikles og prises effektivt i henhold til oppsatte mål. For å oppnå målene er det viktig å sikre nettoperatorens nøytralitet. Kjernen i energimarkedspakken er skille mellom monopolvirksomhet og konkurranseutsatt virksomhet. For industrien er prinsippet om skille mellom monopol- og konkurranseutsatt aktivitet viktig. Disse forholdene vil kunne ha en direkte påvirkning på industriens konkurransekraft.

Mo Industripark AS mener myndighetene må adressere følgende utfordringer i forbindelse med implementeringen av EUs elmarkedsdirektiv: Likebehandling av kunder med samme type nettilknytning og forbruksprofil. Begge deler henger nært sammen med eierstruktur og tarifferingspraksis i dagens regionalnett. Når transmisjonsnettet nå skal defineres i tråd med elmarkedsdirektivet og modeller for drift og balansering av regionalnett skal vurderes bør hensynet til effektivitet og likebehandling veie tyngre enn historisk praksis.

## **Kostnadsfordeling og tariffering**

Regionalnett med varierende kostnadsbase og kundesammensetning kan føre til store forskjeller i fastledd for industribedrifter tilknyttet ulike regionalnett, og kan føre til særdeles høye fastledd for enkelte bedrifter. Når mange regionalnett nå står overfor store investeringer i forbindelse med tilrettelegging for fornybarsatsing og befolkningsøkning osv, vil variasjonene mellom nivået på fastleddet i tariffene øke dersom gjeldende praksis videreføres. Dette kan gi industribedrifter bedriftsøkonomiske incentiver til å bygge egen eller erverve tilknytning til sentralnettet. Dette kan gi industribedriften en rolle som i utgangspunktet ikke er ønsket og en rolle som kan anses som unaturlig arbeidsdeling mellom en industribedrift og netteier.

Gitt at kraftintensiv industri, uavhengig av nettilknytning, har samme funksjon i nettet og yter viktige tjenester til sentralnettet, bør all industri stå overfor samme tariffingsmodell, på samme måte som kraftproduksjon som også tariffes likt uavhengig av tilknytningspunkt i nettet. Dette blir viktigere når nettkundens nytte for nettet og bidrag til fleksibilitet nå skal vektlegges sterkere i tariffstrategien for sentralnettet. Statnett har besluttet å innføre en tariffmodell fra 2015 for fastleddet til industri som i større grad fremmer og premierer fleksibilitet og stabilitet i nettet.

Mo Industripark AS mener derfor at myndighetene må bidra til etablering av enhetlig tariffing av industrien, slik at industri tilknyttet både sentral- og regionalnettet tariffes likt og etter de prinsipper som nå innføres i sentralnettet, på samme måte som for produksjonskundene. En slik modell må reguleres i lov og forskrift, og må gjennomføres samtidig med oppfølgingen av Reitenutvalgets anbefaling og implementeringen av 3. energimarkedspakke. En slik regulering vil også være i tråd med måten nettariffer for industri nå reguleres i Tyskland. Tyske myndigheter har nylig innført en ny tariffmodell for tysk kraftintensiv industri som maksimalt premierer industrien med høyest brukstid med inntil 90 prosent tariffreduksjon dersom vilkår knyttet til nettnytte er oppfylt.

### Krav til transmisjonsoperatør og transmisjonsnettets utstrekning

3. elmarkedspakke legger opp til strengere krav om eierskapsmessig skille i transmisjonsnettet.

Som en følge av fokuset på nøytralitet og effektivitet er Mo Industripark AS enige i at det stilles strenge krav til operatører av transmisjonsnett. Det er nødvendig gitt transmisjonsnettets sentrale funksjon og operatørens innflytelse på kraftsystemet funksjon og tilknyttede kunders drift. Vi støtter departementets vurdering om at Statnett oppfylder kravet. Mo Industripark AS ser videre at skillet mellom transmisjon og distribusjon blir viktigere enn tidligere.

I henhold til direktivet er transmisjon å anse som "transport of electricity on the *extra high-voltage* and high-voltage interconnected system with a view to its delivery to *final customers* or to distributors, but does not include supply".

Distribusjon er definert som: "transport of electricity on high-voltage, medium-voltage and *low-voltage* distribution systems with a view to its delivery to *customers*, but does not include supply."

Forskjellen mellom de to ligger for det første i de høyeste og det laveste spenningsnivået. 'Lavspent' er kun distribusjon, 'ekstra høyt spenningsnivå' er transmisjon, mens 'høyt spenningsnivå' kan defineres inn i begge nivåene. For det andre ligger det en viktig forskjell i angivelsen av hvilke kundetyper eller-grupper de ulike nettnivåene leverer til. Kun transmisjon leverer til distribusjon, det vil si til DSOer. Anlegg hvis oppgave er å levere til distribusjon må derfor være å anse som transmisjon. Det skilles også mellom "customers" og "final customers". Dette er å oppfatte som henholdsvis alminnelig forbruk og sluttforbruk.

På basis av dette legger departementet til grunn at det norske sentralnettet fullt ut er å anse som transmisjon, mens regionalnettet som helhet er å anse som distribusjon. Dette er en tolking Mo Industripark AS ikke åpenbart kan se følger av definisjonene, blant annet fordi deler av det norske regionalnettet leverer til distribusjon og dermed kan synes å ha en «transmisjonsfunksjon» slik dette er definert i direktivet. Prinsipielt mener vi at funksjonskriteriet bør legges til grunn for vurderingen, heller enn historiske grenser. Vi etterlyser derfor en nærmere vurdering som begrunner departementets syn.

Ved vurderingen mener Mo Industripark AS det bør ses hen til hvilke nettanlegg og kunder som spiller samme rolle i kraftsystemet som dagens sentralnettsanlegg og -kunder. Gitt at de nettanleggene industrien er tilknyttet er på høyt spenningsnivå og industrikundene leverer viktige tjenester til sentralnettet er det et spørsmål om ikke disse bør defineres som transmisjonsnett. Industriens funksjon og bidrag til fleksibilitet

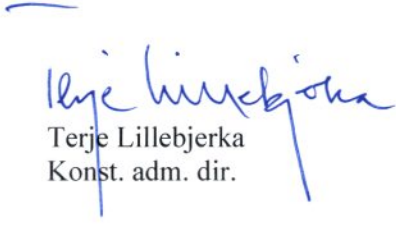
og stabilisering i transmisjonsnettet kan tilsi at anlegg som tilknytter industri bør vurderes klassifisert som transmisjonsnett. Dette vil kun omfatte en liten andel av dagens regionalnettsanlegg.

Mo Industripark AS legger for øvrig til grunn at begrepet 'sentralnett' etter implementering av 3. elmarkedsdirektiv vil bli omgjort til begrepet transmisjonsnett, og at begrepet 'sentralnett' vil utgå. Det antas videre at alle anlegg som klassifiseres som transmisjonsnett vil inngå i tarifferingsgrunnlaget for transmisjonsnettet, dvs at samme praksis for sammenheng mellom dagens sentralnett og sentralnettstariff videreføres.

### **Krav til distribusjonsnettsoperatør**

Mo Industripark AS ser at utviklingen av energimarkedet kan medføre nye oppgaver på distribusjonsnettsnivå. I tilfelle DSO-er skal tilføres større oppgaver i kraftsystemet, for eksempel balansering av nett hvor våre medlemmer er tilknyttet, må det samtidig komme på plass reguleringer som sikrer nøytraliteten til disse operatørene. Skulle slike DSO-er regulere regionalnett i dagens utstrekning, med dagens kunde grupper, er det naturlig at det må stilles samme krav til disse som til TSO. Vi legger til grunn at disse problemstillingene vil bli belyst i arbeidet som legges fram av Reiten-utvalget i vår.

Vennlig hilsen  
Mo Industripark AS



Terje Lillebjerka  
Konst. adm. dir.