

Øvre Eiker Energi AS

Midtnett Buskerud AS

Lier Everk AS

Flesberg Elektrisitetsverk AS

Ringeriks-Kraft AS

Hallingdal Kraftnett AS

Dato: 10.1.2014

Olje og energidepartementet

postmottak@oed.dep.no

Postboks 8148 Dep

0033 Oslo

### Endringer i energiloven – tredje energimarkedspakke – høring

Det vises til høringsbrev fra Olje og energi departementet datert 17.9.2013 med vedlagt høringsnotat med høringsfrist 10. januar 2014.

I den anledning oversendes vedlagt et felles høringsnotat fra seks selskap i Buskerud. Dette er selskapene Øvre Eiker Energi AS, Midtnett Buskerud AS, Lier Everk AS, Flesberg Elektrisitetsverk, Ringeriks-Kraft AS og Hallingdal Kraftnett AS.

Disse selskapene har samlet forsyning til ca 80 000 nettkunder i Buskerud.

Øvre Eiker Energi AS



Lars Ø. Andresen

Adm. direktør

Flesberg Elektrisitetsverk AS



Pål Rønning

Adm. direktør

**FLESBERG  
ELEKTRISITETSVERK AS**

Midtnett Buskerud AS

*Eivind Ruud*

Eivind Ruud

Nettsjef, fung. adm. dir.

Lier Everk AS

*Jan Vidar Thoresen*

Jan Vidar Thoresen

Adm. direktør

Ringeriks-Kraft AS

*Ole Sunnset*

Ole Sunnset

Adm. direktør

Hallingdal Kraftnett AS

*Kåre Trillhus*

Kåre Trillhus

Adm. direktør

**HALLINGDAL  
KRAFTNETT AS**

Vedlegg: Felles høringsnotat

# Felles høringsnotat i forbindelse med OEDs forslag til endring i energiloven.

10.01.2014

**Felles høringsnotat for selskapene Øvre Eiker Energi AS, Lier Everk AS, Flesberg Elektrisitetsverk AS, Midtnett Buskerud AS, Ringeriks-Kraft AS og Hallingdal Kraftnett AS.**

Det vises til OEDs høringsnotat i forbindelse med EUs Energipakke III med høringsfrist den 10. januar 2014. Høringsnotatet inneholder en rekke problemstillinger som i ulik grad er relevant for vår gruppering. Vi har hovedfokus på kunderettet virksomhet og hvordan denne kan videreutvikles og effektiviseres gjennom kommende endringer i vilkår for norsk nettvirksomhet.

## Notatets kapittel 3.5 Distribusjon av elektrisk energi og 2.2.7 Drift av distribusjonssystem

I avsnittet om distribusjon redegjør departementet kortfattet på overordnet nivå for hvordan man tenker seg DSO rollen. Basert på dette foreslår departementet en ny lovparagraf §3-7 som kan åpne for omfattende endringer i konsesjonsforhold og struktur for norske nettselskap. Det bør her åpnes for stor grad av frihet når vilkårene for de nye DSO konsesjonene skal utformes.

OED åpner for at regionalnettet bør være en del av distribusjonsnettet med bakgrunn i EUs regelverk som fastsetter at det skal være to nettnivåer. Vår konklusjon er at det ikke vil være hensiktsmessig å legge regionalnettet under sentralnettet. Følgelig blir regionalnettet å betrakte som en del av distribusjonsnettet. Det vil da bli viktig å utarbeide en hensiktsmessig regulering av hvordan regionalnett og dagens distribusjonsnett skal drives innenfor den nye definisjonen av distribusjonsnett. Herunder er det avgjørende å fastsette nye vilkår for DSOer som legger til rette for effektiv drift og videre utvikling av en ny nettstruktur til beste for nettkundene.

Vi anmoder departementet om å se grundig på DSO rollens innhold i forhold til hvordan en rasjonell nettvirksomhet med utviklingspotensiale kan innrettes. Dette er etter hva vi kan se ikke tilstrekkelig berørt i departementets høringsnotat.

En eventuell samling av regionalnettvirksomhet og dagens distribusjonsnettvirksomhet innenfor forhåndsdefinerte, geografiske områder i en operativ enhet gir ikke i alle tilfeller gevinster for hverken nettkunder eller samfunn. Det kan oppnås færre aktører på nettsiden, men det kan i mange tilfeller låse fast nye strukturer som ikke kan utvikles videre. Med andre ord, man kan rydde i strukturen ved omfordeling av innholdet uten at det legges til rette for videre utvikling. Færre enheter alene bidrar ikke i seg selv til effektive, framtidsrettede løsninger. Sammensetningen av de nye enhetene som etableres er avgjørende for å lykkes med videre utvikling.

Regionalnettet er bygget på ulike måter rundt i landet. Fra enkeltstående ledningsanlegg med 50 - 66 kV spenning til sammenhengende 132 kV forsyningsnett som dekker store områder og forsyner mange kunder og har tilknyttet mange større kraftproduksjonsanlegg. De minste og enkleste regionalnettanlegg kan ha typiske distribusjonsnettfunksjoner mens omfattende 132 kV nett har funksjon som har likhetstrekk med sentralnettet.

Regionalnettvirksomhet og distribusjonsnettvirksomhet har i liten grad operative samhandlingsområder. Anleggene har ulike konsesjonsordninger, de bygges og vedlikeholdes etter forskjellige krav og metoder. Det kreves egen kompetanse for bygging, drift og vedlikehold av regionalnett i forhold til hva som kreves i distribusjonsnettvirksomhet. Virksomhetene er derfor i de fleste tilfeller inndelt i adskilte avdelinger hos de selskapene som i dag innehar begge disse funksjonene.

For sluttkundebehandling som vi antar vil stå overfor de største endringskrav i tiden som kommer er det få tangeringspunkter mellom regionalnett og distribusjonsnett. Distribusjonsnett driver massebehandling av slutt kunder med blant annet tilknytning, måling, avregning og fakturering mens det er behandling av et fåtall kunder i regionalnettet. I de tilfeller det foregår samhandling utgjør dette en liten del av de to virksomheter. Selv innenfor driftskoordinering fra driftssentral er vår konkrete erfaring at det er liten grad av samhandling mellom drift av distribusjonsnett og regionalnett.

#### Oversikt over hovedoppgaver innenfor en tenkt DSO virksomhet

Oppgave	R –nett oppgave	D- nett oppgave	Fellesaktivitet mellom R-nett og D-nett?
Bygging av r-nett	x		nei
Vedlikehold r-nett	x		nei
Drift av r- nett	x		nei
Samhandling med S- Nett	x		nei
Tariffing r- nett	x		Ja, men lite omfang
Tariffing d -nett		x	Ja, men i lite omfang
Beredskap	x	x	Ja, men i lite omfang
Kraftsystemplanlegging	x		Ja, men i lite omfang
Driftskoordinering	x	x	Ja, men i lite omfang
Bygging av d - nett		x	nei
Vedlikehold av d-nett		x	nei
Drift av d - nett		x	nei
Driftssentral	x	x	I praksis i liten grad
AMS		x	nei
Sluttkundeavregning		x	nei
Kundetilknytning d- nett		x	nei
Strategi	x	x	Ja i noen grad

Etter vår oppfatning ligger de største samordnings-og effektivitetsgevinster i bransjen i horisontale samhandling mellom likeartede, operative virksomheter innenfor henholdsvis regionalnett og distribusjonsnett. En nasjonal ensretting av DSO vilkår som ikke tar hensyn til dette kan derfor bidra til nye og ineffektive nettstrukturer som ikke er tilpasset kundenes behov. Det bør derfor åpnes for fleksible vilkår med åpning for lokale tilpassinger som kan ivareta framtidige utviklingsmuligheter når DSO vilkårene skal vedtas.

Dette reiser blant annet spørsmålet om det innenfor noen områder kan være hensiktsmessig med egne, separate DSOer for regionalnett og for distribusjonsnett. Departementets utredning er så langt vi kan se ikke til hinder for slike løsninger.

Spørsmålet om hvilke selskap eller organisasjoner som skal tildeles DSO-rollen innenfor et definert område antas å bli et sentralt tema som følge av denne reformen. Her bør det ved tildeling veie tungt hvilken eksisterende organisasjon eller nye organisatoriske sammenslutninger som har de beste forutsetninger for å dekke sluttkundenes behov for framtidige krav innenfor forsyningsikkerhet, kvalitet og ikke minst kostnadseffektive nettsjenester til sluttkundene.

Sett fra vår side kan organisatoriske sammenslutninger av nettselskap med likhetstrekk med de ordninger som er etablert blant mindre og mellomstore sparebanker danne grunnlag for utpeking av DSO er.

Nettselskapene er DSOer i dag og det er så langt ikke presentert indiksjoner på at de ikke håndterer gjeldende krav. I den grad det i OEDs notat henvises til framtidige krav er disse lite konkretisert, med unntak at man nevner AMS. Vår gruppering er godt kjent med AMS utfordringer fordi de fleste av oss har gjennomført AMS. Fra vår side kan vi ikke se at utfordringene med gjennomføring av AMS i seg selv skulle danne grunnlag for strukturreformer i bransjen.

#### Selskapsmessig skille mellom Nett, Markedsvirksomhet og Produksjonsvirksomhet

Gjeldende krav om selskapsmessig skille er i hovedsak videreført i artikkel 26. Det er da viktig at det vurderes balanserte vilkår når kravene til DSOer skal fastsettes.

Krav om oppsplitting i unaturlig små selskap bør unngås. Den allerede bebudede organisering av markedsselskap som skal være kontaktpunkt mot kunden og viderefakturere nettleien fra nettselskapene vil bidra til ivaretagelse av nøytralitet på kraftsomsetningssiden.

For kraftproduksjon kommer departementet neppe utenom hensiktsmessighetsvurderinger i forhold til hvor små selskapene kan være i omsetning og i antall ansatte for at det skal ha mening å pålegge oppsplitting i ytterligere mindre enheter. Det bør her spesielt tas hensyn til at det lokalt i mindre selskap er bygget opp felles beredskapsordninger mellom nett og produksjon for ivaretagelse av ekstraordinære hendelser. Det bør derfor ikke vedtas oppsplittinger som forringer eller opphever slike ordninger.

#### Klagenemnd

Det er forslått en etablering av en klagenemnd utenfor OED som skal reguleres av særskilt forskrift som OED skal gi. Nemda er forslått lagt til Lillesand og skal være bemannet med 3 personer.

Fra vår side synes dette å være svært lav bemanning både for å danne et kompetent fagmiljø og for å håndtere en løpende saksmengde.