

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

Saksbeh./tlf.nr.:  
Lars Svindal /  
+4723903440  
Deres ref./Deres dato:

Vår ref./ dok. id.:  
1900291-1  
Vår dato:  
09.01.2014

## Statnetts merknader til høring om endringer i energiloven - EUs tredje energimarkedspakke

Det vises til brev datert 17.09.13 fra Olje- og energidepartementet vedrørende høring av forslag til endringer i energiloven til gjennomføring av EUs tredje energimarkedspakke på kraftmarkedets område.

I høringssvaret presenteres først et sammendrag av Statnetts hovedbudskap, deretter presenteres Statnetts mer detaljerte kommentarer knyttet til viktige punkter i høringsforslaget.

### Sammendrag av Statnetts hovedbudskap

Statnetts foretrukne modell er TSO-modellen. Én eier av alt sentralnett vil etter vår vurdering gi tydeligere ansvarsforhold og enhetlig forvaltning av infrastrukturen. Dette vil gi et bedre grunnlag for en mer rasjonell utvikling og drift av sentralnettet i hele landet, og også muliggjøre en bedre opprydding i regionalnettstrukturen.

Når det gjelder sentralnettets utstrekning mener Statnett de gjeldende kriterier, definisjoner og avgrensninger av sentralnettet er hensiktsmessige og støtter departementets forslag til avgrensning av sentralnettet. Dagens regionalnett har etter Statnetts oppfatning hovedsakelig en funksjon knyttet til distribusjon av kraft innenfor regioner, og har dermed i det aller vesentligste en overordnet distribusjonsfunksjon.

Ved en overtakelse av sentralnettsanlegg fra andre eiere er det etter Statnetts vurdering nødvendig med standardiserte vilkår for å ivareta viktige forhold. Disse er særlig knyttet til:

- Tilfredsstillende teknisk, juridisk og økonomisk dokumentasjonsunderlag for anleggene må foreligge
- Driftsbistand fra selger må sikres i en overgangsfase
- Rettigheter/eierskap til grunn/adkomst, konsesjoner og tillatelser m.v. må være på plass, alternativt må Statnett sikres slike rettigheter på annen måte
- Det må gis selgergarantier for eventuelle bøter eller erstatningsansvar som knytter seg til anleggenes tilstand eller andre forhold som selger har vært ansvarlig for, forut for Statnetts overtakelse

Anlegg under utførelse skal ikke omfattes av kjøpsplikten før de er ferdigstilte av selger. Anleggene er ikke formelt å anse som transmisjonsnett før de er klare til å bli idriftsatt. Dette er ikke til hinder for at det kan inngås frivillige avtaler mellom kjøper og selger om overdragelse av anleggene før de er ferdigstilt.

Etter Statnetts vurdering må overdragelsene som et minimum være økonomisk og risikomessig nøytrale for oss. Statnett har ikke hatt mulighet til å påvirke tilstanden på anleggene som skal overdras. Statnett mener derfor at avbrudd som skyldes feil i overdratte anlegg bør holdes utenfor beregning av KILE for Statnett i en periode på fem år etter overdragelse.

## UTDYPENDE MERKNADER

### To alternativer for nasjonal gjennomføring av krav til eier og operatør av transmisjonssystem

Implementering av EUs tredje energimarkedspakke vil ha store konsekvenser for hele kraftsystemet og særlig for Statnett og øvrige sentralnettseiere. Dette følger av bestemmelsene om krav til skille mellom nett og produksjon. Siden Statnett ikke var et vertikalt integrert foretak den 3. september 2009 følger det av direktivets artikkel 9 nr. 8 at eiermessig skille er det eneste alternativet for Statnetts organisering. Etter departementets vurdering innfrir Statnett kravene til eiermessig skille. For de øvrige netteeierne i sentralnettet, som inngikk i vertikalt integrerte foretak 3. september 2009, har departementet skissert to hovedalternativer (TSO- eller ISO-modell) for gjennomføring av kravene til eiere/operatører. Høringsinstansene er eksplisitt bedt om å gi sine synspunkter på hvilke av de to alternativene til nasjonal gjennomføring som er å foretrekke.

Statnetts foretrukne modell er TSO-modellen:

- En eier av alt sentralnett vil gi tydeligere ansvarsforhold og enhetlig forvaltning av infrastrukturen. Dette gir et bedre grunnlag for en mer rasjonell utvikling og drift av sentralnettet i hele landet. Vi mener derfor at TSO-modellen er å foretrekke fremfor ISO-modellen hvor mye av ansvaret er det samme, men uten at eierskapet følger med. En ISO-løsning vil gi flere utfordrende grensesnitt mellom Statnett som ISO og de finansielle eierne, sammenlignet med en TSO-modell.
- I ISO-modellen vil også regulator få en større rolle i vurderingen av investeringsplaner i ISO-anlegg. Flere prosesser og involverte aktører vil kunne bidra til forsinkelser for gjennomføring av nødvendige investeringer.
- En TSO-modell vil gi bedre forutsetninger for å realisere en framtidrettet organisering og struktur på dagens fragmenterte regionalnett. En mer hensiktsmessig struktur og organisering av regional- og distribusjonsnettene vil gi grunnlag for et riktigere grensesnitt og en mer effektiv og rasjonell ansvars- og oppgavefordeling mellom Statnett og de regionale selskapene.

Siden ISO-modellen innebærer at Statnett tar over anleggskonsesjonene og de plikter som følger av disse for anlegg eid av andre enn Statnett, vil de praktiske konsekvensene for Statnett i stor grad bli de samme for begge de to modellene. Noen viktige konsekvenser kan kort oppsummeres:

- Ressursbehovet vil øke, og siden Statnett i begge modellene får ansvar for drift og vedlikehold av eksisterende anlegg, samt planlegge, konsesjonssøke og bygge nye anlegg, vil økningen i ressursbehov være tilnærmet det samme i begge modellene.
- De anlegg som Statnett i dag ikke eier i sentralnettet, utgjør om lag 5 % av anleggskapitalen, men tilsvarer om lag 15 % av anleggsmassen (vektet ut fra antall km ledning, antall trafoer, etc)
- Behov for økt tilstedeværelse på Vestlandet, siden Statnett overtar sentralnettet i områder hvor vi i dag ikke har tilstedeværelse.
- Erfaringsmessig er overdragelser av nettanlegg krevende prosesser, ikke bare knyttet til fastsettelse av transaksjonsvilkår, men også avklaring av grensesnitt, rettigheter til grunn og forhold til berørte ansatte

Prosessene rundt overtagelsen av anlegg er omfattende og krevende. På denne bakgrunn er det etter Statnetts vurdering naturlig at det legges opp til minimum ett år til gjennomføring av transaksjoner etter at lovendringene som følge av 3. energimarkedspakke er vedtatt.

### SENTRALNETTETS UTSTREKNING

Departementet ber i sitt høringsdokument om merknader til definisjon og avgrensning av sentralnettet. Hovedelementene i departementets høringsdokument når det gjelder sentralnettets utstrekning er slik vi oppfatter det:

"Transmission" er definert som *"transport of electricity on the extra high –voltage and high voltage interconnected system with a view to its delivery to final consumers or to distributors"*. Med utgangspunkt i direktivets ordlyd må de enkelte statene selv foreta grensedragning mellom transmisjons- og distribusjonssystemet. For Norges del har departementet lagt til grunn at "transmisjon" omfatter overføring av kraft på sentralnettsnivå. Direktivet synes å forutsette at landene har ordninger der systemansvaret følger eierskap til transmisjonsanlegg i et gitt område.

Departementet foreslår en videreføring av det som ble lagt til grunn ved gjennomføring av andre elmarkedsdirektiv; anlegg i regional- og distribusjonsnettene anses som distribusjon i direktivets forstand. Hjemmel for å fastsette sentralnettets utstrekning foreslås lagt til departementet, med mulighet for delegering til NVE som i dag. Det å fastsette sentralnettets utstrekning er etter departementets vurdering ikke et vedtak som skal fattes av den uavhengige reguleringsmyndigheten. Definisjonen av sentralnett forutsettes videreført, nedtransformering skal fortsatt inngå i sentralnettet.

Statnett mener de gjeldende kriterier, definisjoner og avgrensningen av sentralnettet er hensiktsmessig. Dagens regionalnett har etter Statnetts oppfatning hovedsakelig en funksjon knyttet til distribusjon av kraft innenfor regioner, og har dermed i det aller vesentligste en overordnet distribusjonsfunksjon. Statnett støtter dermed departementets forslag til avgrensning av sentralnettet, og støtter dermed en videreføring av de kriterier som i dag ligger til grunn for sentralnettet.

Statnett har ingen kommentarer til at departementet fastsetter hvilke anlegg som inngår i sentralnettet. Statnett vil bemerke at pågående utbygginger og forsterkninger av sentralnettet vil kunne innebære at noe av dagens sentralnett får en annen funksjon, og ikke lenger tilfredsstillende kriteriene for hva som bør inngå i sentralnettet. Et eksempel på dette er at ved tosidig eller dublert 420 kV nett, så vil normalt det parallelle 132 kV-nettet ha funksjon som regionalnett. Dette vil være en problemstilling for eksempel i forbindelse med ferdigstillelsen av Ørskog – Sogndal.

Etter Statnetts vurdering vil ikke implementeringen av en TSO-løsning innebære en forpliktelse for Statnett til å kjøpe produksjonsrelaterte nettanlegg, selv om de ligger på et høyt spenningsnivå. Produksjonsrelaterte nettanlegg på de høyeste spenningsnivåene er i dag ikke en del av sentralnettet, men tarifferes særskilt. Det vil være hensiktsmessig med en presisering av dette fra departementets side.

Statnett ønsker også en klargjøring av selve prosessen mot myndighetene knyttet til endringer i sentralnettets utstrekning. Prinsipielt mener vi at eventuelle konsekvenser for eksisterende sentralnett bør belyses allerede i søknad om konsesjon om nytt nettanlegg. Eventuelle endringer i sentralnettets utstrekning bør tre i kraft når nytt nettanlegg idriftsettes.

Statnett har ut i fra sin rolle som sentralnettseier og systemansvarlig ikke noe mål om å eie og drifte regionalnett. Ikke desto mindre er Statnett avhengig av et nært og godt samspill med regionalnettene, både når det gjelder systemdrift, beredskap og nettutvikling. Statnett er derfor også opptatt av en rasjonell regionalnettstruktur, både eiermessig og geografisk. Statnett har i dag eierskap til regionalnett med en samlet bokført verdi på ca 350 mill kroner. Mange av disse anleggene har Statnett i lang tid forsøkt å avhende, uten at det har vært interesse for å overta dem. Regionalnettet til Statnett vil i fremtiden kunne øke ved en eventuell reklassifisering av deler av eksisterende sentralnett som følge av idriftsettelse av nye sentralnettsanlegg. Statnett har ikke som mål å være eier av regionalnett, og vi mener det er lite rasjonelt at Statnett eier biter av regionalnettet spredt rundt om i Norge. Statnetts syn er at regionalnettene best ivaretas gjennom færre, større regionale selskaper, som også ivaretar drifts-, beredskaps- og planleggingsansvaret i distribusjonsnettet i samme geografiske område. Vi vil anmode departementet om å legge til rette for en mer hensiktsmessig regionalnettstruktur, herunder mekanismer og insentiver for at Statnett kan avhende sine regionalnettsanlegg. (Prinsipielt mener Statnett at departementet burde pålegge regionale selskaper å kjøpe disse anleggene, tilsvarende som det foreslås å pålegge Statnett å kjøpe sentralnettsanlegg.)

Vi vil anmode departementet om en nærmere avklaring av utenlandsforbindelser som del av sentralnettet. Statnett mener at alle utenlandsforbindelser på spenningsnivå 132 kV eller høyere og som har en sentral funksjon i forhold til utveksling av kraft over landegrensene må inngå i sentralnettet. Når det gjelder øvrige utenlandsforbindelser (typisk på lavere spenningsnivåer) mener vi at disse fortsatt bør kunne holdes utenfor sentralnettet.

#### **Arbeidet med network codes**

Integrasjon av markeder i Europa og betydningen av samarbeid mellom de europeiske myndigheter og systemoperatører er sentralt i tredje elmarkedsdirektiv. Statnett har hatt en betydelig økning i ressursbruken knyttet til utarbeidelse av felles nettreger (Network Codes) og samarbeid innenfor ENTSO-E. For at nasjonale hensyn skal ivaretas best mulig i dette samarbeidet, er det også viktig at Elmarkedsstilsynet i NVE og Olje- og energidepartementet har tilstrekkelig ressurser og kompetanse til å følge opp denne aktiviteten på en god måte innenfor det europeiske samarbeidet på myndighetssiden.

Detaljeringsgraden i nettreglene er høy, og Statnett ser derfor et behov for at norske myndigheter øker sin ressursinnsats på dette området.

### **Rammebetingelser knyttet til overdragelser av anlegg**

Det er ifm TSO-alternativet lagt til grunn at andre anleggseiere enn Statnett må overdra sine sentralnettsanlegg til Statnett innen en gitt frist. Det er videre presisert: "*Forslaget innebærer både en plikt til å selge og en plikt til å kjøpe.*", jf høringsnotatets pkt 4.3 under alternativ 1. Denne plikten til å selge og kjøpe fremkommer etter vår vurdering ikke klart i det foreliggende lovforslaget § 4-8. Vi ber departementet vurdere om lovforslaget bør være tydeligere på dette punktet.

Statnett forutsetter at krav til avkastning på investeringene ivaretas, blant annet gjennom fastsettelse av overtakelsesprisen.

### Behov for standardiserte vilkår

I tillegg til selve overtakelsesprisen på anleggene, er Statnett generelt ved overtakelse av anlegg opptatt av at også andre viktige forhold er ivaretatt på en god måte:

- Tilfredsstillende teknisk, juridisk og økonomisk dokumentasjonsunderlag for anleggene må foreligge
- Driftsbistand fra selger i en overgangsfase
- Rettigheter/eierskap til grunn/adkomst m.v. er på plass og kan dokumenteres
- Nødvendige konsesjoner og offentlige tillatelser for anleggene dokumenteres
- Det må gis selgergarantier for eventuelle bøter eller erstatningsansvar som knytter seg til anleggenes tilstand eller andre forhold som selger har ansvar for, før Statnett overtar
- Anlegg under utførelse skal ikke omfattes av kjøpsplikten før de er ferdigstilte av selger. Dette skyldes at anleggene ikke formelt anses som transmisjonsnett før de er klare til å bli idriftsatt. Dette er ikke til hinder for at det kan inngås frivillige avtaler mellom kjøper og selger om overdragelse av anleggene før de er ferdigstilt

Ovennevnte sjekkes normalt ut ved gjennomgang av anleggene forut for overdragelsen, og reguleres for øvrig i en overdragelsesavtale mellom selger og Statnett som kjøper. Det er en forutsetning at selger aksepterer disse vilkårene, og at vilkårene er oppfylt ved overtakelse.

Dersom Statnett pålegges en plikt til å overta sentralnettsanlegg, og selger får en tilsvarende plikt til å selge, vil ovennevnte vilkår likevel måtte gjelde ved overdragelse av anleggene. En måte å få til dette på, kan for eksempel være gjennom standardiserte avtalevilkår som fastsettes av regulerende myndighet.

Manglende dokumentasjonsunderlag eller driftsbistand fra selger vil normalt medføre en ekstra kostnad for Statnett som kjøper, men vil for øvrig være håndterbart i de fleste situasjoner forutsatt at selger samarbeider. Vi mener likevel at en slik plikt skal gjelde for selger, men vi innser at den kan være vanskelig å sikre etterlevet i alle tilfeller. Kostnadene dette påfører Statnett må likevel sikres dekket gjennom innteksreguleringen av Statnett.

Rettigheter til grunn/adkomst er erfaringsmessig i mange tilfeller utilstrekkelig dokumentert, og vesentlig vanskeligere å håndtere: Selger vil pga sin nærhet til lokale interessenter ha bedre forutsetninger for å kunne etablere rettigheter enkelt og rimelig, enn det Statnett vil ha. Etter en transaksjon er gjennomført, vil incentivet for å få disse forholdene på plass være redusert, og problemet vil ligge hos kjøper. En utfordring er at mangelen av slike rettigheter kan oppdages lenge etter overdragelsen, for eksempel ifm gjennomføring av et vedlikeholdsoppdrag. Det er vanlig at selger garanterer for at alle rettigheter finnes, men det kan tenkes at selger ikke er i stand til å rette det opp.

En mulig løsning kan da være at det gis offentligrettslig ekspropriasjonsadgang for Statnett som ved nyanlegg, slik at Statnett kan sikre seg rettigheter som er nødvendige. Dette må i så fall lovfestes på generell basis slik at Statnett kan søke slik ekspropriasjonstillatelse etter hvert som behovet melder seg. Det forutsettes at selger først har fått anledning til å rette opp feilen, og at Statnett enten kan belaste alle kostnadene ved ekspropriasjon over på selger, eller får dekket sine kostnader på annet vis.

Tilsvarende må det sikres at Statnett som kjøper av anleggene ikke stilles ansvarlig for bøter, eller påføres erstatningsansvar, for anleggs tilstand/utførelse som skriver seg fra tidligere eier(e).

Når Statnett plikter å kjøpe anleggene, er det behov for at offentlig myndighet sikrer overdragelsen av de nødvendige konsesjoner og offentligrettslige tillatelser, og at mangelfulle tillatelser utstedes ved behov. Hvis konsesjoner og tillatelser ikke kan utstedes av grunner som Statnett alene ikke med rimelighet kan påvirke, må det kunne gjøres unntak fra plikten til å kjøpe.

I tillegg til absolutte krav til selger for ovennevnte forhold, kan selger gis incentiver til at ovennevnte forhold er på plass ved overdragelsen gjennom avslag i den overdragelsesverdien som reguleringsmyndigheten fastsetter, dersom disse forhold ikke er på plass.

#### Økonomiske effekter

Statnett mener det er en rekke uklarheter og et stort innslag av skjønn i den beskrevne verdsettelsesmetoden. Vi legger til grunn at Statnett, og øvrige nettselskap som i dag eier sentralnettanlegg, får mulighet til å kommentere metode for verdsettelse av anleggene som skal overdras gjennom en høringsrunde.

Statnett mener at overdragelsene som et minimum må være økonomisk og risikomessig nøytrale for Statnett. Statnett har ikke hatt mulighet til å påvirke tilstanden på anleggene som skal overdras. Dette kan innebære en uoversiktlig risiko for Statnett. Statnett mener derfor at avbrudd som skyldes feil i overdratte anlegg bør holdes utenfor beregning av KILE for Statnett i en periode på fem år etter overdragelse. Etter fem år vil Statnett ha mulighet til å kontrollere KILE-risikoen på en forsvarlig måte, samtidig vil Statnett i perioden ha sterke incentiver til å gjennomføre nødvendige utbedringer. Etter denne fem-års perioden vil en justering av KILE-normen være en fornuftig måte å inkludere kvalitetsincentiver knyttet til anleggene i den økonomiske reguleringen av Statnett. Ved kun å justere Statnetts KILE-norm fra overdragelsen, vil Statnett kompenseres for forventningsverdien av økte avbrudd, men risikoen for betydelig KILE ved store avbrudd vil likevel tilligge Statnett.

Vedrørende drifts- og vedlikeholdskostnader knyttet til anleggene skriver departementet at selgers inntektsramme etter overdragelse skal fastsettes uten kostnader fra sentralnettvirksomheten. Dette kan forstås slik at kostnadene som tas ut av inntektsrammegrunnelaget til selger skal inkluderes i inntektsrammegrunnelaget til Statnett i de to første årene etter overdragelsen. Drifts- og vedlikeholdskostnader hos selgende selskap de to siste år reflekterer ikke nødvendigvis drifts- og vedlikeholdskostnadene som Statnett vil ha de to første årene med drift av anleggene som skal overdras. Selger vil kunne ha et incentiv til å ha spesielt lave vedlikeholdskostnader dersom man vet at anlegget skal selges.

Statnett har videre ikke den samme lokale tilstedeværelse eller kunnskap om anleggene som selger har, og som har påvirket selgers kostnader de to seneste årene før salg. Statnett overtar en relativt stor anleggsmasse, med en stor geografisk spredning, på samme tid. Det må forventes at det tar en stund å finne en rasjonell organisering av anleggsforvaltningen, og et optimalt nivå på drift- og vedlikeholdskostnadene vedrørende overdratte anlegg. Selgers kostnader de to seneste årene inkluderer heller ikke eventuelle kostnader for å utbedre mangler i forhold til rettigheter og formalia som er kommentert over. Statnett mener på bakgrunn av ovennevnte at det vil være en rimeligere løsning at drifts- og vedlikeholdskostnadene i inntektsrammegrunnelaget settes lik Statnetts drifts- og vedlikeholdskostnader for anleggene i inntektsrammeåret.

På bakgrunn av at Statnett må overta mange ukjente anlegg som selskapet ikke har hatt mulighet til å påvirke standen på og kostnaden med mener Statnett at dette må tas hensyn til ved eventuelle benchmarkinger etter overtakelse.

#### **DSO ("Distribution System Operator")**

I høringsutkastet foreslås det å opprette en hjemmel (ny § 3-7) for å kunne gi forskrifter om DSO. Statnett støtter i utgangspunktet OEDs forslag om å opprette en hjemmel for å utarbeide forskrifter for oppgaver og utpeking av DSO, men ønsker å komme med noen kommentarer til ordlyden og forventningene til DSO rollen.



Ordlyden i ny § 3-7 angir at "Departementet kan gi forskrifter om operatørens oppgaver og myndighet overfor aktører som helt eller delvis eier eller er tilknyttet nett". Statnett er usikker på hva slags myndighet det her er snakk om. Statnett som systemansvarlig har fått tildelt offentlig myndighet gjennom energiloven. For det første vil vi peke på at dersom det her er snakk om å tildele offentlig myndighet til andre enn Statnett, krever det etter vår oppfatning hjemmel i lov. Her synes det som om man i forskrift skal kunne tildele myndighet. For det andre må en unngå å komme i en situasjon der det kan bli stilt spørsmål om det er overlappende myndighet, og hvem som egentlig har myndigheten. Etter vår oppfatning er det kun Statnett som systemansvarlig som kan og skal ha offentlig myndighet på dette området.

I høringsnotatet vises det til at ansvarsfordelingen mellom TSO og DSO blir nærmere trukket i nye nettkoder som nå er under utvikling i EU. Statnett vil her peke på at de Europeiske reglene i første rekke vil omhandle forhold som påvirker grenseoverskridende handel. Reglene omhandler så langt i noen grad informasjonsutveksling, samhandling og fordeling av oppgaver mellom TSO og DSO, men hjelper ikke mht å beskrive ansvarsforhold mellom TSO og DSO i Norge. Skal DSOene få forskriftsfestet ansvar for å utøve flere oppgaver i regional- og distribusjonsnett så må det samtidig gjennomføres en strukturendring. Med dagens fragmenterte eierskap vil koordineringsbehovet fra TSO fortsatt være så stort at et eventuelt økt ansvar for DSOene ikke gir vesentlig reduksjon i behov for overvåkning og vedtak fattet av TSO. Utgangspunktet er at én DSO må ivareta rollen som netteier inkludert operatøransvar i regional/ distribusjonsnettet innenfor et geografisk avgrenset område. Statnett må fortsatt ha en klar og veldefinert rolle som systemansvarlig for det totale kraftsystemet herunder beholde sin myndighet til å fatte vedtak som sikrer en effektiv utnyttelse av det totale kraftsystemet. DSOenes oppgaver kan reguleres gjennom avtaler med systemansvarlig eller nye forskrifter som stiller krav til hvordan DSOene skal utføre sine oppgaver. Hvilke oppgaver som DSOene kan utføre vil avhenge av struktur og av hvorvidt DSOene fyller krav til nøytralitet gjennom fullt Eiermessig skille fra kraftproduksjon.

Videre ønsker Statnett å understreke det ansvaret anleggseiere allerede i dag har for drift av sine anlegg gjennom blant annet energilovforskriften § 3-5 bokstav d), forskrift om leveringskvalitet og DSBs krav til elektriske forsyningsanlegg. Grensen for hva som anses som konsesjonærens plikter ved drift og hva som er systemansvarligs oppgaver i regionalnett fremkommer kun delvis gjennom enkeltbestemmelsene i dagens forskrift om systemansvaret. Det er derfor allerede i dag behov for å finne løsninger å avklare ansvar og oppgaver i underliggende nett. Statnett som systemansvarlig har derfor etablert en egen avtale med BKK som er ment å regulere dette forholdet i operativ drift. Statnett mener at slike avtaler kan være et godt utgangspunkt i påvente av nye forskrifter.

#### **Endelig avgjørelser i saker som angår systemansvaret**

Dagens forskrift om systemansvaret fastsettes av NVE. Vedtak fattet av Statnett i medhold av denne forskriften kan påklages NVE som fatter endelig vedtak. Implementering av tredje pakke vil stille strengere krav til at vilkår og rammer for utøvelsen av systemansvaret forhåndsgodkjennes av regulator. Eksempelvis skal regulator godkjenne metoder for idriftsettelse av anlegg og utøvelse av balansetjenester. Dette foreslås i høringsdokumentet tydeliggjort i energilovens bestemmelse om systemansvarskonsesjonen § 6-1. Statnett ber om at det klargjøres om regulators avgjørelser fattet i medhold av denne hjemmelen skal kunne påklages til uavhengig klagenemd på lik linje med andre vedtak fattet av regulator. Når det gjelder avgjørelser fattet av Statnett i medhold av systemansvaret forutsetter vi at dagens praksis med at NVEs avgjørelse er endelig opprettholdes.

Med vennlig hilsen  
Statnett SF

Gunnar G. Løvås  
Konserndirektør  
Strategi og kommunikasjon