



NORGES  
SILDESALGSLAG

Nærings- og Fiskeridepartementet

Bergen, 19. okt. 2016  
brevhøringseksportavgift/jah

Deres ref.: 16/5229-1

## **FORSLAG OM ENDRING I FORSKRIFT OM REGULERING AV EKSPORT AV FISK OG FISKEVARER OG FORSKRIFT OM SAMORDNET INNKREVIING AV AVGIFT PÅ FISKEEKSPORT - HØRING**

Vi viser til mottatt forslag til endring av forskrift om regulering av eksport.

Styret arbeidsutvalg i Norges Sildealgslag SA hadde nylig møte og fattet følgende høringsuttalelse.

*Vedtak: Styrets arbeidsutvalg har vurdert NFDs innspill omkring ytterligere reduksjon for eksportavgiften innenfor bl.a. pelagisk.*

*Arbeidsutvalget erkjenner at tiltak bør vurderes ettersom kapitalen i Sjømatrådet bygger seg opp utover det som er nødvendig for stabil drift. Men når det gjelder pelagisk eksport, sliter næringen i verdens vanskeligste markeder, dvs. i markeder preget av stor politisk uro og ditto økonomisk usikkerhet og risiko. Der det ikke er uro, - som i EU, sliter pelagisk næring med tunge tollbarrierer.*

*Norges Sildealgslag har selv god erfaring med en tilbakebetalingsordning dersom forholdene ligger til rette for det, og laget kan derfor anbefale at NFD for Sjømatrådets del, gjennomfører en tilbakeføring av innbetalte midler etter nærmere rutiner. Norges Sildealgslag kan om ønskelig bidra med praktiske råd.*

*En ytterligere avgiftsreduksjon vil Arbeidsutvalget ikke anbefale i betraktning av de ovennevnte utfordringene som pelagisk eksportnæring konstant står overfor. Det er som styret i Sildelaget også påpekte ved forrige høring våren 2015, et kontinuerlig behov for å trenge inn i nye markeder verden over, - i tillegg til å opprettholde posisjonen der norsk pelagisk fisk er på plass, - og ikke minst gjenvinne plass der Norge er blitt lukket ute. Sjømatrådets arbeid for markedsadgang, markedsinformasjon, beredskap og analyser blir ikke mindre i tiden fremover.*

*Arbeidsutvalget synes ikke det er riktig å behandle laks/ørret og pelagisk etter samme mønster. Tilgang og markeder er vidt forskjellig for disse varegruppene,*

og veksten de røde fiskeslagene står overfor har helt andre perspektiver for fremtiden enn pelagisk ser for seg. Velger NFD å redusere avgiften, må det bli en mindre reduksjon overfor pelagisk enn for laks/ørret.

Arbeidsutvalget har likevel et stykke på vei sans for en hyppigere vurdering av avgiftsnivået, - også for at avgiften skal kunne økes igjen når forholdene krever det. Arbeidsutvalget ser det imidlertid som uproblematisk at Sjømatrådet opprettholder en viss buffer for ekstra tiltak når dette anses nødvendig. Næringen er godt informert og dermed kjent med Sjømatrådets budsjetter, og offentligheten rundt Sjømatrådets arbeid gjennom markedsgruppene holder søkelyset rettet mot en potensiell «sløsing». Kvoter og markedsutsikter gir normalt en god pekepinn for oppsett av nye budsjetter. Noe kapital må Sjømatrådet ha i bakhånd, men kan som nevnt når oversikten er der etter årsavslutning eller mot tampen av året, avstemme «kassen» med en passende tilbakebetaling for å redusere kapitalen. Dette vil greit kunne fungere som en regulator, og er kanskje vel så godt egnet når alternativet blir at det (for) ofte skal gjennomføres høringer for avgiftsendring opp eller ned.

Arbeidsutvalget ber administrasjonen utarbeide et hørings svar i henhold til dette innen fristen 17. november.

Med vennlig hilsen

**NORGES SILDESALGSLAG**



Paul M. Oma  
Adm. dir.



Jarle A. Hansen  
Dir. adm., info og marked