



DET KONGELIGE
KULTURDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

19/2432-12

3. juni 2019

Oppdatering av bestemmelser om økonomistyring i staten Departementsforeleggelse

Vi viser til Finansdepartementets brev av 12. april 2019 med vedlegg vedrørende ovennevnte.

Kulturdepartementet har kontaktet underliggende virksomheter som ikke har meldt inn merknader til forslagene.

Kulturdepartementet gir i hovedsak sin tilslutning til de foreslåtte endringene og oppdateringene i Bestemmelsene i Økonomiregelverket. Vi har imidlertid merknader til spørsmål 2,3 og 10 i det oversendte hjelpedokumentet fra Finansdepartementet, som følger vedlagt.

Med hilsen

Henning Henriksen (e.f.)
assisterende departementsråd

Hans-Kristian Rognstad
avdelingsdirektør

Vedlegg

Postadresse
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo
postmottak@kud.dep.no

Kontoradresse
Grubbegata 1
www.kud.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 866

Avdeling
Administrasjonsavdelingen

Saksbehandler
Arnt H.
Hermansen
22 24 78 22

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kulturdepartementet

Oppdatering av bestemmelser om økonomistyring i staten - hjelpedokument

Spørsmål 1: Har departementene forslag til språklige justeringer og klargjøringer av kriteriene?

Svar	Nei
Kommentar	

Spørsmål 2: Vil forslaget om å sette fristen 1. mai uten å hensynta styringsdialogen være hensiktsmessig?

Svar	Nei
Kommentar	Det vil ikke alltid være mulig å få gjennomført alle etatsstyringsmøter før 1. mai. Årsrapporten bør ikke offentliggjøres før etatsstyringsmøtet er gjennomført.

Spørsmål 3: Er det foreslåtte justerte kravet til publisering av revisjonsberetningen hensiktsmessig utformet?

Svar	Nei
Kommentar	Se kommentar på spørsmål 2. Heller ikke revisjonsberetningen bør publiseres før etatsstyringsmøtet er avholdt og årsrapporten er publisert.

Spørsmål 4: Bør det være krav om å publisere departementets instruks til underliggende virksomheter?

Svar	Ja
Kommentar	

Spørsmål 5: Er det foreslåtte kravet til publisering av departementets instruks hensiktsmessig utformet?

Svar	Ja
Kommentar	

Spørsmål 6: Bør adgangen til å avtale at en annen statlig virksomhet eller en statlig tjenesteyter ivaretar autorisasjonen av betalingsoppdrag utvides til å gjelde for alle statlige virksomheter, i tråd med det foreslåtte opplegget?

Svar	Ja
Kommentar	

Spørsmål 7: Er det foreslåtte kravet om at utøvd budsjett disponeringsmyndighet og attestasjon skal være dokumentert før en transaksjon tas med i et betalingsoppdrag, hensiktsmessig?

Svar	Ja
Kommentar	

Spørsmål 8: Er det hensiktsmessig å endre kravene slik at innleid personell (i tillegg til ansatte) kan ivareta henholdsvis bestilling av varer og tjenester og attestasjon for virksomheten?

Svar	Ja
Kommentar	

Spørsmål 9: Er det hensiktsmessig å stille krav om at ansatte med budsjett disponeringsmyndighet ikke skal ivareta oppgaver med å registrere og endre opplysninger om betalingsmottakere?

Svar	Ja
Kommentar	

Spørsmål 10: Har departementet andre kommentarer til helheten og enkeltforslagene til endringer i kravene i økonomiregelverket til transaksjonskontroller ved utbetalinger?

Svar	Ja
Kommentar	Pkt. 2.5.2.1 bør presisere delegering av budsjett disponeringsmyndighet i de tilfeller der virksomheten har eget styre.

Spørsmål 11: Har departementet kommentarer til den foreslåtte reguleringen av mellomværendet med statskassen?

Svar	Nei
Kommentar	

Spørsmål 12: Har departementet kommentarer til den foreslåtte reguleringen av refusjoner knyttet til utlegg og utgiftsdeling?

Svar	Nei
Kommentar	

Spørsmål 13: Har departementet kommentarer til forslaget om å endre kravene til elektronisk tilgjengelighet for bokførte opplysninger ved å fjerne knyttingen til bruk av applikasjonen?

Svar	Nei
Kommentar	

Spørsmål 14: Er 50 000 kroner ekskl. mva en hensiktsmessig ny beløpsgrense for kravet til registrering av eiendeler?

Svar	Ja
Kommentar	