



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref
15/2391

Vår ref
16/386-30

Dato
28. mai 2019

Oppdatering av bestemmelser om økonomistyring i staten

Vi viser til brev av 12. april angående oppdatering av bestemmelser om økonomistyring i staten. Departementets merknader følger i vedlagte hjelpeskjema.

Vi gjør spesielt oppmerksom på vår kommentar til den foreslåtte reguleringen av refusjoner knyttet til utlegg og utgiftsdeling. Departementet, Oljedirektoratet og Norges vassdrags- og energidirektorat har samarbeidsavtaler med Norad om rådgiving innenfor vann- og energisektoren og petroleums-forvaltning i utviklingsland. Norad refunderer både reiseutgifter, utgifter til eget personell/timehonorar og utgifter til underleverandører. Det er trolig flere etater som bistår Norad med lignende oppgaver eller har inngått samarbeidsavtaler. Det bør tydeliggjøres om slike utgifter skal håndteres som refusjoner (nettoføres) eller som salg av tjenester, dvs. bruttoføres. Beskrivelsen i rundskrivet bør eksplisitt beskrive hvordan utgifter og inntekter som omfattes av samarbeidsavtaler med Norad skal regnskapsføres.

Med hilsen

Sigmund Johansen (e.f.)
avdelingsdirektør

Jan Myhrvold
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
postmottak@oed.dep.no

Kontoradresse
Akersgata 59
oed.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
977 161 630

Avdeling

Saksbehandler
Jan Myhrvold
22 24 62 68

Oppdatering av bestemmelser om økonomistyring i staten - hjelpedokument

Spørsmål 1: Har departementene forslag til språklige justeringer og klargjøringer av kriteriene?

| | |
|-----------|-----|
| Svar | Nei |
| Kommentar | |

Spørsmål 2: Vil forslaget om å sette fristen 1. mai uten å hensynta styringsdialogen være hensiktsmessig?

| | |
|-----------|----|
| Svar | Ja |
| Kommentar | |

Spørsmål 3: Er det foreslåtte justerte kravet til publisering av revisjonsberetningen hensiktsmessig utformet?

| | |
|-----------|----|
| Svar | Ja |
| Kommentar | |

Spørsmål 4: Bør det være krav om å publisere departementets instruks til underliggende virksomheter?

| | |
|-----------|-----------------------|
| Svar | Ja |
| Kommentar | Ingen sterke meninger |

Spørsmål 5: Er det foreslåtte kravet til publisering av departementets instruks hensiktsmessig utformet?

| | |
|-----------|----|
| Svar | Ja |
| Kommentar | |

Spørsmål 6: Bør adgangen til å avtale at en annen statlig virksomhet eller en statlig tjenesteyter ivaretar autorisasjonen av betalingsoppdrag utvides til å gjelde for alle statlige virksomheter, i tråd med det foreslåtte opplegget?

| | |
|-----------|----|
| Svar | Ja |
| Kommentar | |

Spørsmål 7: Er det foreslåtte kravet om at utøvd budsjett disponeringsmyndighet og attestasjon skal være dokumentert før en transaksjon tas med i et betalingsoppdrag, hensiktsmessig?

| | |
|-----------|----|
| Svar | Ja |
| Kommentar | |

Spørsmål 8: Er det hensiktsmessig å endre kravene slik at innleid personell (i tillegg til ansatte) kan ivareta henholdsvis bestilling av varer og tjenester og attestasjon for virksomheten?

| | |
|-----------|----|
| Svar | Ja |
| Kommentar | |

Spørsmål 9: Er det hensiktsmessig å stille krav om at ansatte med budsjett disponeringsmyndighet ikke skal ivareta oppgaver med å registrere og endre opplysninger om betalingsmottakere?

| | |
|-----------|----|
| Svar | Ja |
| Kommentar | |

Spørsmål 10: Har departementet andre kommentarer til helheten og enkeltforslagene til endringer i kravene i økonomiregelverket til transaksjonskontroller ved utbetalinger?

| | |
|-----------|-----|
| Svar | Nei |
| Kommentar | |

Spørsmål 11: Har departementet kommentarer til den foreslåtte reguleringen av mellomværendet med statskassen?

| | |
|-----------|-----|
| Svar | Nei |
| Kommentar | |

Spørsmål 12: Har departementet kommentarer til den foreslåtte reguleringen av refusjoner knyttet til utlegg og utgiftsdeling?

| | |
|-----------|--|
| Svar | Ja |
| Kommentar | Departementet, Oljedirektoratet og Norges vassdrags- og energidirektorat har samarbeidsavtaler med Norad om rådgiving innenfor vann- og energisektoren og petroleumsforvaltning i utviklingsland. Norad refunderer både reiseutgifter, |

| | |
|--|--|
| | <p>utgifter til eget personell/timehonorar og utgifter til underleverandører. Det er trolig flere etater som bistår Norad med lignende oppgaver og har inngått samarbeidsavtaler. Det bør tydeliggjøres om slike utgifter skal håndteres som refusjoner (nettoføres) eller som salg av tjenester, dvs. bruttoføres.</p> <p>Beskrivelsen i rundskrivet bør eksplisitt beskrive hvordan utgifter og inntekter som omfattes av samarbeidsavtaler med Norad skal regnskapsføres.</p> |
|--|--|

Spørsmål 13: Har departementet kommentarer til forslaget om å endre kravene til elektronisk tilgjengelighet for bokførte opplysninger ved å fjerne knyttingen til bruk av applikasjonen?

| | |
|-----------|-----|
| Svar | Nei |
| Kommentar | |

Spørsmål 14: Er 50 000 kroner ekskl. mva en hensiktsmessig ny beløpsgrense for kravet til registrering av eiendeler?

| | |
|-----------|--|
| Svar | Ja |
| Kommentar | DFØ bør tydeliggjøre dette bedre i kontoplanveilederen som angir hvilke konto ulike driftsmidler skal regnskapsføres under og at det er verdien på det enkelte driftsmidlet som skal ligge grunn og ikke summen på fakturaen eller levetid på eiendelen. |