

Oslo, 12.04.2013

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Høringsuttalelse til *Havvind – Strategisk konsekvensutredning*

Vi viser til høringsbrev av 04.01.2013 fra Olje- og energidepartementet om rapporten *Havvind – strategisk konsekvensutredning*. Bellona og Natur og Ungdom er fornøyd med at arbeidet med å legge til rette for etablering av vindkraft til havs er kommet i gang, og ønsker å involveres i det videre arbeidet fremover.

Oppsummering

Bellona og Natur og Ungdom har gått igjennom de 15 områdene, og vil komme med kommentarer til disse og anbefale hvilke områder vi anbefaler bør inngå i den videre strategien med havvind. I tillegg vil vi gi noen generelle synspunkter i innledningen til høringen. Under følger våre viktigste innspill i denne høringsuttalelsen:

Generelle innspill:

- Fornybare ressurser som havbasert energi må få forrang over ukjente fossile ressurser
- Utbygging av havbasert vindkraft må ta vesentlig hensyn til fiskeriinteresser i området.
- Infrastruktur for havvindmøller og elektrifisering må ses i sammenheng
- Fortsatt fokus fra myndighetene på utbygging av vindkraft på land. Erfaring fra landbasert vindkraft er en forutsetning og langt mer kostnadseffektivt.
- Stort behov for mer kunnskap om eksisterende naturverdier og fiskeriinteresser i de ulike områdene.
- Behov for mer kunnskap rundt fremtidige virkningene på biologisk mangfold og fiskeri
- Konsekvensene for det biologiske mangfoldet ved utbygging av havvind i nærliggende utredningsområder må sees i sammenheng
- Opprettelse av nasjonalt testsenter med anbudsrunder for ulike teknologier
- Felles satsing på havvind og marin bioproduksjon

Områder Natur og Ungdom og Bellona mener bør prioriteres for den videre strategiske satsingen på havvind:

- Sørlige nordsjø I
- Sørlige nordsjø II
- Sandskallen Sørøya nord
- Utsira nord

Områder Natur og Ungdom og Bellona mener ikke bør innlemmes i en videre strategi:

- Gimsøy nord
- Trænafjorden Selvær
- Nordøyan – Ytre Vikna
- Frøyagrunnene
- Stadthavet
- Olderveggen
- Vannøya nordøst
- Nordmela
- Frøyabanken

Områder Natur og Ungdom og Bellona mener kan innlemmes i en videre strategi ut i fra miljøhensyn. Derimot viser utredningen at områdene ikke er videre egnet. Mer utredninger er også nødvendig:

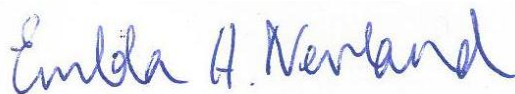
- Træna vest
- Auvær

Med vennlig hilsen for
Miljøstiftelsen Bellona og Natur og Ungdom,



Sindre Østby Stub

Fagmedarbeider Bellona



Embla Helle Nerland

sentralstyremedlem i Natur og Ungdom

Videre følger de generelle bemerkningene til utredningen

Forhold til ukjente petroleumsressurser

Bellona og Natur og Ungdom mener utnyttelsen av fornybare ressurser bør få forrang foran utnyttelsen av ukjente fossile ressurser. I en prosess som er satt i gang for å utnytte fornybare ressurser, blir det helt bakvendt om man skal ende opp med å prioritere fossile ressurser. I et miljøperspektiv er det ingenting som tilsier at petroleumssektoren burde ha førsterett til områder der det også er mulig å drive med fornybare næringer. Det er helt nødvendig å gjøre en gradvis omstilling fra fossil energi til fornybar. Dersom petroleumsinteressene skal fortsette å gå foran fornybare ressurser vil Norge aldri nå nullutslippssamfunnet. I den videre prosessen bør derfor hensynet til petroleumsressurser ikke hensyntas i konsekvensvurderingene.

Felles infrastruktur for ny produksjon og elektrifisering

Elektrifisering av eksisterende innretninger på sokkelen er et nødvendig tiltak for å oppnå målene fra Klimaforliket, og for å ta oss mot nullutslippssamfunnet. Det er viktig at fremtidige havvindmølleprosjekter muliggjør elektrifiseringsprosjekter og vise versa. For Utsirahøyden er det viktig at det som forutsatt legges til rette for og dimensjoneres for tilkobling av nye eller eksisterende plattformer.

Kunnskapsbehov

Ved avveining om vindkraftverk skal bygges eller ikke er det viktig at det foreligger et stort nok kunnskapsgrunnlag om det biologiske mangfoldet i et område. Ved detaljplanlegging i utredningsområdene må det gjennomføres grundigere og større undersøkelser av artsmangfoldet blant fugl, fisk, sjøpattedyr og planteliv. Hvilke konsekvenser et eller flere havvindkraftverk i et område vil ha for det biologiske mangfoldet avhenger i stor grad av hvor møllene blir plassert, og det er vanskelig å si noe nærmere om dette i en overordnet utredning som Havvind - en strategisk konsekvensutredning. Samtidig er det i flere områder lite informasjon om artsmangfoldet. Bellona og Natur og Ungdom krever at disse foreligger ved en videreføring av strategien.

Teknologi- og næringsutvikling. Nødvendig med fokus på landbasert vindkraft

Norge har store vindressurser på land som med innføringen av elsertifikater vil bli utnyttet i større grad enn i dag. Bellona og Natur og Ungdom er derfor av den oppfatningen at vindkraft til havs først vil kunne komme til å spille en rolle i norsk energipolitikk på lang sikt. Bellona og Natur og Ungdom er fornøyd med at arbeidet med å legge til rette for etablering av vindkraft til havs er kommet i gang, men understreker at fokuset fra myndighetene må være på å få bygget ut landbasert vindkraft i Norge. Testing og kunnskap om vindkraftutbygging er mindre kostbart på land, og det er derfor viktig at myndighetene aktivt jobber for å sikre en vindkraftutbygging de neste årene. Mye tyder at vindkraftutbyggingen ikke vil ta av i Norge de første årene.

Til tross for at vindkraft til havs vil spille en begrenset rolle for norsk energiproduksjon mot 2020 og på lengre sikt, ligger det en stor mulighet for norsk næringsutvikling basert på leveranser til andre land. En rekke europeiske land har satt seg ambisiøse målsetninger for utbygging av vindkraft til havs frem mot 2020. Dersom Norge skal spille en rolle i denne utvikling på teknologi- og leverandørsiden, er det behov for et hjemmemarked som kan sikre norske miljøer erfaring. Det er viktig å understreke at en vindkraftutbygging på land er en forutsetning for en vellykket satsing på vind til havs. Som sagt over, må regjeringen fortsatt ha

fokus på utbygging av vind på land, det er fortsatt mye erfaring å hente derfra, til en lavere kostnad. For å øke kompetansen om havvind og hjelpe til å bygge opp en industri mener Bellona og Natur og Ungdom at regjeringen må legge til rette for større test- og demonstrasjonsområder, og undersøke nye finansieringsmodeller som kan realisere noen fullskala prosjekter i årene som kommer.

Opprettelse av nasjonalt testsenter

Test- og demonstrasjonsområder vil gi en god mulighet for å kartlegge virkninger av havbasert vindkraft og andre teknologier i norske områder. Slik kan man teste ulike teknologier, i ulike typer områder for å undersøke de faktiske konsekvensene. Bellona og Natur og Ungdom mener staten må legge til rette for å teste ut ulike teknologier gjennom anbudsrunder i ulike utvalgte områder. En slik prosess burde settes i gang i løpet av 2012, slik at et testsenter kan brukes til å høste erfaring før havområder åpnes for kommersiell utbygging.

En kan se for seg en anbudsprosess som er tosteget; først en teknologispesifikk og så en teknologinøytral utlysning. Myndighetene kan for eksempel gjennom Enova utlyse et anbud i 2012 på 10 MW på hver energiteknologi. Deretter kan teknologiene konkurrere seg i mellom i neste utlysning i 2016-2017. På denne måten kan myndighetene gå fra å være passiv gjennom å behandle innkomne søknader, til å være proaktive ved selv å sette noen mål og kriterier for utviklingen. Myndighetene kan da også redusere totale kostnader ved å samle demonstrasjonsanleggene rundt felles infrastruktur.

Erfaringene man vil gjøre seg i slike test- og demonstrasjonsområder vil være viktige for å sikre at energiproduksjon til havs i fremtiden blir bygget ut på en mest mulig skånsom måte for miljøet i de berørte områdene. Modellen som er skissert over vil sikre at datagrunnlaget blir tilgjengelig og kan brukes i de videre prosessene med åpning av havområder for kommersiell kraftproduksjon.

Finansieringsordninger

Havbasert vindkraft og andre teknologier vil ikke være konkurransedyktig før store kostnadsreduksjoner oppnås. Bellona og Natur og Ungdom mener derfor OED og Enova i samarbeid med bransjen og interesseorganisasjoner bør undersøke ulike finansieringsordninger for å løfte umodne teknologier. Dette må også gjelde prosjekter som allerede har konsesjon.

Prioritering av hensyn i videre arbeid

I henhold til de strategiske konsekvensutredningene for områdene, og senere konsesjonsbehandling mener Bellona og Natur og Ungdom at hensyn til biologisk mangfold, samt fiskeriinteresser skal prioriteres over andre samfunnshensyn. Når viktige miljø- og næringshensyn vektlegges i større grad vil dette skape større tillit mellom lokalsamfunn, berørte næringer og miljøvernorganisasjoner, og bestemmende organer. Slik kan man sikre at byggestart skjer raskere etter gitt konsesjon, uten lange klagebehandlingsprosesser i Olje- og energidepartementet.

Felles satsing på havvind og marin bioproduksjon

Bellona og Natur og Ungdom er opptatt av at den videre strategien for havvind også må inneholde synergier med marin produksjon av mat og bioalger. En industrialisering av områder

til havs bør ses i sammenheng med slik produksjon. Man kan da nyttiggjøre lokal produsert energi til videre foredling på området. Marin produksjon er et område med sterk vekst i Norge.

Videre følger de spesifikke bemerkningene til hvert av områdene i utredningen

Områder Natur og Ungdom og Bellona mener bør innlemmes i en videre strategi:

Felles for de fire områdene Sandskallen Sørøya nord, Sørlige nordsjø I, Sørlige nordsjø II og Utsira nord er at de positive konsekvensene og egnetheten for områdene vurderes som de beste områdene å inkludere i en videre strategi. Samtidig vurderes også disse områdene å være blant områdene med lavest konsekvenser for det biologiske mangfoldet. Bellona og Natur og Ungdom mener, som skrevet i den generelle delen, at fornybar energi må få prioritet fremfor petroleumsindustri. Trekkes dette ut av de samlede negative konsekvensene fremstår disse områdene som de med særdeles minst negative konsekvenser. Felles for områdene Sørlige nordsjø I og II og Utsira nord er at det også er områder der mulighetene for felles infrastruktur mellom elektrifisering og havvind er til stede, også dette taler for en videre innlemmelse i den videre strategien for havvind. Under følger de mer områdespesifikke kommentarene.

Sandskallen Sørøya nord

Natur og Ungdom og Bellona sier ja til en innlemmelse av området i en videre strategi dersom området innskrenkes slik at konsekvensene for fiskeriaktivitet ikke blir for omfattende. De positive sidene ved området kommer godt ut, samtidig som konsekvensene for det biologiske mangfoldet vurderes som lite sammenlignet med resterende de andre utredede områdene.

I dag er kunnskapsgrunnlaget om det biologiske mangfoldet i området, særlig om fugl, likevel svært svakt, og det trengs ved detaljplanlegging grundigere undersøkelser om konsekvensene for fuglelivet i området.

Sørlige nordsjø I

Bellona og Natur og Ungdom stiller seg positiv til det aktuelle utredningsområdet, men det er flere punkter som krever ytterligere utredninger. Samlet sett vurderes de positive konsekvensene som store og de negative konsekvensene som små sammenlignet med de andre utredede områdene. Området viser seg også egnet, noe som gjør sannsynligheten for at planer kan realiseres langt større. Kunnskapsgrunnlaget om fugl i området er i dag for svakt. Det er høyest tetthet av havhest (NT), havsule (LC) og krykkje (EN). Krykkje er en fugleart som er sterkt truet, og som er i fare for å dø ut i norsk natur. Bellona og Natur og Ungdom krever at det utredes videre hvilke konsekvenser en utbygging vil ha for de aktuelle fugleartene i området. Konsekvensen for fisk, bunndyrarter og naturtypen er ansett til å være små. I den sørlige delen er det ressurspotensiale for petroleumsvirksomhet. De fornybare ressursene som havbasert energi må få forrang over ukjente fossile ressurser. Området Sørlige Nordsjø er i følge Klimakur eget som område for elektrifisering, og i den videre strategien bør dette samkjøres.

Natur og Ungdom og Bellona sier ja til innlemmelse av området i en videre strategi, og mener at det er nødvendig med en større kunnskapsinnhenting om bestandene av sjøfugl og konsekvensene for disse.

Sørlige nordsjø II

Bellona og Natur og Ungdom stiller seg positiv til det aktuelle utredningsområdet. Samlet sett vurderes de positive konsekvensene som store og de negative konsekvensene som små

sammenlignet med de andre utredede områdene. Kunnskapsgrunnlaget for fugl i området er i dag for svakt. Området har høyest tetthet av pelagiske, overflatebeitende arter som havhest (NT), havsule (LC) og krykkje (EN). Bellona og Natur og Ungdom krever at det utredes videre hvilke konsekvenser en utbygging vil ha for de aktuelle fugleartene i området.

Både for Sørlige nordsjø I og II overlapper områdene med et viktig gyteområde for Tobis, som har en viktig økologisk funksjon som mat for andre arter. Det bør foretas videre undersøkelser for hvordan Tobis påvirkes i arbeidet fram mot en eventuell konsekvensutredning.

Utredningsområdet er også kjent som det eneste gyteområdet for makrell. Området overlapper kun en liten del av gyteområdet, og samlet vurderes konsekvensene som små for makrell.

Påvirkning på det øvrige biologiske mangfoldet vurderes som lavt.

Natur og Ungdom og Bellona sier ja til innlemmelse av området i en videre strategi, og mener at det er nødvendig med en større kunnskapsinnhenting om bestandene av sjøfugl og hvordan en eventuell vindpark vil påvirke bestandene av tobis og makrell.

Utsira nord

Bellona og Natur og Ungdom mener områder Utsira nord må innlemmes i den videre strategien for havvind. Det er generelt lav tetthet av sjøfugl i området, samt ikke påvisbar konsekvens for fisk. Vi ser positivt på at området anses som det minst konfliktfylte med fiskeri.

Bunnsamfunnet bestående av sjøfjær og megafauna som er utpekt av OSPAR som en truet naturtype. Dette ser vi på som bekymringsverdig og det må gjøres avbøtende tiltak ved en eventuell etablering av havvindanlegg. Områder utpeker seg blant de best egnede og blant de med de mest positive konsekvenser blant de utrede områdene.

Områder Natur og Ungdom og Bellona mener ikke bør innlemmes i en videre strategi:

Felles for områdene under er at Bellona og Natur og Ungdom mener de negative konsekvensene for etablering av havvind med dagens besittende kunnskapsgrunnlag er for store til at de bør innlemmes i den videre strategien for havvind. Videre følger de områdespesifikke kommentarene.

Gimsøy Nord

Bellona og Natur og Ungdom mener etablering av vindkraftverket Gimsøy Nord har for store konsekvenser for fugl til at det bør satses på dette området for havvind. Naturreservatet Hovsflesa ligger innenfor utredningsområdet. Formålet for vernet er 'å ivareta en verdifull hekkekoloni for havsule, med det naturlige tilknyttede plante- og dyreliv'. Gimsøy Nord er et viktig område for sjøfugl, deriblant rødlistede arter som krykkje(EN) og terner(VU). Innenfor influensområde for anleggsstøy finnes det områder med høy tetthet av steinkobbe (VU) og vinteroppholdsområder for spekkhugger(VU), og det finnes større forekomster av svamper som er sterkt truet. De store konsekvensene for fugl og bunnsamfunn tilsier at Gimsøy Nord ikke egner seg som område for vindkraft, og Natur og Ungdom og Bellona mener at dette området ikke bør satses videre på.

Trænafjorden – Selvær

Natur og Ungdom og Bellona stiller seg negative til etablering av vindkraftverk i Trænafjorden-Selvær på grunn av den store konflikten med det biologiske mangfoldet i området. I området hekker og raster flere rødlistede og truede sjøfugler, blant annet lunde (VU) og terner (VU). En

bestand på flere tusen hvitkinngjess raster her under vårtrekket, og konsekvensene for fugletrekk forventes å være store. Innenfor utredningsområdet er det områder med tettheter av steinkobbe som vil kunne oppleve fysiologiske virkninger dersom den oppholder seg i en radius på 400 meter fra støyende aktiviteter. Steinkobbe er kategorisert som sårbar i artsdatabankens rødliste. I utredningsområdet er det registrert forekomster av koraller, og de delene av området hvor det forekommer koraller anbefales derfor ikke åpnet. Natur og Ungdom og Bellona mener det er problematisk å bygge et vindkraftverk i dette området på bakgrunn av konsekvensutredningene for det biologiske mangfoldet.

Nordøyen – Ytre Vikna

Natur og Ungdom og Bellona mener etablering av et vindkraftverk vil få for store konsekvenser for fugl til at vi kan stille oss positive til en videre satsing på dette utredningsområdet. I nærheten av utredningsområdet er det flere kolonier av krykkje (EN). I tillegg hekker flere kolonier av alke (VU), lomvi (CR) og Lunde (VU) i nærheten av området. Det hekker ternearter (VU) i eller nær utredningsområdet, og konsekvensene for overflatebeitende, kystnære arter vurderes derfor av NVE som store. Vikna er et viktig myte- og overvintringsområde for blant annet ærfugl, svartand, sjøorre og siland, og de forventede konsekvensene for andefugler forventes å bli store for mytende andefugler. Natur og Ungdom og Bellona mener det er uaktuelt å etablere et vindkraftverk i dette området med tanke på konsekvensene anlegget vil ha på fugl. Influensområdene for anleggsstøy overlapper med gyteområdene for sild, torsk og uer. I utredningsområdet finnes flere forekomster av tareskog og skjellsandforekomster. Begge disse naturtypene er av Direktoratet for naturforvaltning definert som spesielle naturtyper. I tillegg er det nylig påvist større korallforekomster enn tidligere antatt på Sularyggen utenfor Trøndelagskysten. Funnene kan tyde på at det er potensial for funn av koraller også i utredningsområdene for Nordøyen- Ytre Vikna.

Frøyagrunnene

Natur og Ungdom og Bellona kan ikke stille seg positiv til en videre satsing på Frøyagrunnen da et vindkraftverk i stor grad vil komme i konflikt med det biologiske mangfoldet. Det er registrert 14 arter på den norske rødlista, herunder både lomvi (CR) som er kritisk truet og krykkje (EN) som er oppført som sterkt truet. Det er også registrert makrellterne, alke, lunde og teist i området. Frøyagrunnene ligger innenfor gyteområdet for nordøstarktisk torsk og dekker 2,3 prosent av det totale gyteområdet for arten i Norge, og torsk er vurdert å være sårbar for støygenererende aktiviteter, og høye støynivåer kan føre til fysiologiske virkninger i en radius på 0,4 km. Utredningsområdet overlapper også med 0,7 prosent av det totale gyteområdet for norsk vårgytende sild. Fiskeridirektoratet har vurdert konsekvensene for fiskeri som svært store dersom området åpnes for utbygging av vindkraft og anbefaler derfor at området ikke åpnes. Med vektlegging på konsekvensene et eventuelt vindkraftanlegg vil ha på det biologiske mangfoldet, stiller Natur og Ungdom og Bellona seg negativt til en videre satsing i dette området.

Stadthavet

Natur og Ungdom og Bellona kan ikke stille seg positiv til en videre satsing på Stadthavet da et vindkraftverk i stor grad vil komme i konflikt med det biologiske mangfoldet og fiskeriaktiviteten i området. Utredningsområdet overlapper med beiteområdet for spermhval. Spermhval anses som en sky art som vil kunne ta negative påvirkning ved støy fra

anleggsfasen. Den samlede konsekvensen for sjøfugl er moderat under drift. Stadthavet ligger innenfor kjerneområdet for havhest (NT) og krykkje (EN) i moderate tettheter. I tillegg hekker flere kolonier av lunde (VU) og alkekonge. Det er lite kunnskap om hva et eventuelt vindkraftverk vil bety for trekkende alkekonger, både for mulig kollisjonsrisiko og for tap av næringsområder. Dt nordlige området er særdeles viktig for fiskerinæringa. 20 prosent av gyteområdet for blålange(EN) vil kunne bli påvirket, og anleggsstøy vil gi konsekvenser for arten. Utredningsområdet er gyteområde for en rekke arter som nordøstarktisk sei, vårgytende sild, uer og for blålange. NVE vurderer området for å ha størst konsekvens for denne arten ved etablering av et havvindkraftverk. De store konsekvensene for sjøfugl og fisk tilsier at Stadthavet ikke egner seg som område for vindkraft, og Natur og Ungdom og Bellona mener at dette området ikke bør satses videre på.

Olderveggen

Natur og Ungdom og Bellona kan ikke stille seg positiv til en videre satsing på Olderveggen da et vindkraftverk i stor grad vil komme i konflikt med det biologiske mangfoldet. Det er stor fiskeraktivitet innenfor området, samt ligger i nærhet til innseilingen til Måløy og nær cruisetraffikk til Olden, Sandane og Nordfjordeid. Deler av Olderveggen ligger innenfor Veststeinen naturreservat, som er Norges strengeste verneform. Veststeinen er en viktig hekkeplass for flere arter av sjøfugl, med særlig verdi for lunde(VU). Utredningsområdet ligger nært flere fuglekolonier, samt et større antall av den rødlistede arten svartand. Svartanda regnes som en sky art som vil kunne få store virkning under etablering- og avviklingsfasen. Terner er også blitt funnet i område. Fuglen er sårbar for vindkraftverk og konsekvensene er vurdert til å være stor for begge artene. Det er en middels negativ konsekvens for sjøfugl siden trekkmønsteret har vist å være kun ved en smal front mot kysten og ikke i ute utenfor kysten. Utredningsområdet overlapper med 2,3 prosent av gyteområdet for nordøstarktisk torsk. Torsken vurderes sårbar for støy, og vil kunne få fysiologiske virkninger i en radius på 0.4 km. Avstanden utenfor denne radiusen vil kunne ha atferdsmessige virkninger for torsken. Området overlapper også med vårgytende sild med 1 prosent. Bellona og Natur og Ungdom ser på dette som svært beskyringsverdige for de to fiskeartene. De store konsekvensene for sjøfugl og fisk tilsier at Olderveggen ikke egner seg som område for vindkraft, og Natur og Ungdom og Bellona mener at dette området ikke bør satses videre på.

Vannøya nordøst

Vannøya nordøst vil være en viktig kilde til fornybar energi, men Bellona og Natur og Ungdom kan ikke si ja til at området tas videre i strategien for havvind av hensyn til det biologiske mangfoldet. Fugløya, som ligger innenfor influensområdet, er et viktig naturreservat og et av Norges viktigste fuglefjell. Fuglefjellet er tilholdssted for flere rødlistede fuglearter, som alke (VU) og lunde (VU) med flere rødlistede fuglearter. Konsekvensene for disse artene er vurdert til å være stor. Samtidig vil konsekvensene for fiskerinæringa bli svært store. Området overlapper også med gyteområder for torsk og lodde. Det er funnet flere større tareskogforekomster, som av DN er definert som en spesiell marin naturtype.

Nordmela

Natur og Ungdom og Bellona anerkjenner behovet for ny fornybar energi i dette område, men kan ikke stille oss positive til en videre satsing på dette utredningsområde slik det foreligger i dag. Skogvoll naturreservat overlapper med utredningsområdet, og Natur og Ungdom og Bellona mener en utbygging av havvind vil stride med verneformålet, som er å “bevare stort og viktig våtmarksområde med (...) meget rikt og interessant fugleliv”, samt de medfølgende

bestemmelsene mot endring av naturmiljøet. I utredningsområdet er det store bestander av mange rødlistearter, som alke (VU), lomvi(CR), krykkje (EN) og sjøorre(NT). Området er også tilholdssted for flere sjøpattedyr, som spekkhogger, steinkobbe (VU) og spermhval. Det er høy fiskeriaktivitet i området, og det fanges mest torsk, sei, sild og hyse. Fiskeridirektoratet vurderer konsekvensene som meget høye for næringen dersom det bygges ut havvind i området. På grunnlag av det biologiske mangfoldet og konflikten med fiskerinæringa mener Natur og Ungdom og Bellona at Nordmela ikke kan åpnes for utbygging av havvind.

Frøyabanken

Natur og Ungdom og Bellona kan ikke stille seg positive til en videre satsning på havvind i utredningsområdet Frøyabanken, på grunn av de totale konsekvensene for naturmangfoldet. Området overlapper med gyteområder for norsk vårgytende sild, og 44 prosent av gyteområdet for hyse. Influensområdet for anleggsstøy berører et område med spekkhoggere vinterstid. Frøyabanken ligger langt til havs, og det foreligger i dag lite data om fuglebestander som benytter seg av området, noe Natur og Ungdom og Bellona vurderer som negativt. Det er avdekket forekomster av koraller rundt utredningsområdet, samt forekomster med samfunn av sjøfjær og gravende megafauna, som av OSPAR er kategorisert som truede dyptvannsnaturtyper. De totale konsekvensene for naturmangfoldet og det manglende datagrunnlaget for sjøfugl tilsier at Natur og Ungdom og Bellona ikke kan gå inn for en videreføring av området i en videre strategi.

Områder Natur og Ungdom og Bellona mener kan innlemmes i en videre strategi ut i fra miljøhensyn. Derimot viser utredningen at områdene ikke er videre egnet.

Mer utredninger er også nødvendig:

Felles for områdene Auvær og Træna vest er de negative konsekvensene for områdene vurderes som lave med det kunnskapsgrunnlaget vi nå besitter, men at områdene antas å være lite egnede områder for havvind. Natur og Ungdom og Bellona ber om at flere undersøkelser gjøres før de kan innlemmes i en videre strategi. Siden de ikke vurderes som videre egnet, vil vi ikke anbefale at områdene tas direkte inn i den videre strategien.

Auvær

Natur og Ungdom og Bellona stiller seg positive til den nye fornybare energien en etablering av vindkraftverk vil produsere i dette området. Samtidig kommer et eventuelt vindkraftverk i området i konflikt med både fiskerinæring og biologisk mangfold, og en eventuell utbygging må det tas flere hensyn. Området overlapper med Auvær naturreservat, som er den strengeste formen for vern vi har i Norge, og et vindkraftverk må legges utenom dette. Auvær er et viktig overvintringsområde for marine ender, i tillegg til at området huser rødlista arter som spermhval og steinkobbe(VU). I utredningsområdet befinner det seg større tareskogforekomster, men disse vil være lite påvirket. Etablering av vindkraftverk i utredningsområdet vil komme i stor konflikt med fiskerinæringen, og Natur og Ungdom og Bellona krever at det ved en eventuell etablering gjennomføres flere avbøtende tiltak for å redusere de negative konsekvensene. Det må også tillates fiske med passive redskaper.

Natur og Ungdom og Bellona kan kun si ja til innlemmelse av området i en videre strategi dersom det tas tilstrekkelig hensyn til fiskerinæringen i området, og at kraftverket legges utenom naturreservatet i området.

Træna vest

Natur og Ungdom og Bellona er positiv til en videre satsing på Træna vest, men ikke til en utbygging av vindkraftanlegg slik planområdet foreligger i dag. Træna vest, sammen med Frøyabanken, er det utredningsområdet hvor et vindkraftanlegg kan ha størst konsekvenser for skipsfart, og Kystverket vurderer den samlede konsekvensen for skipstrafikk som stor. Ved en utbygging vil en stor del av trafikken i området bli berørt, noe som vil medføre økt tidsbruk og større drivstoffkostnader for å unngå havvindområdet. Natur og Ungdom og Bellona mener de økte utslippene fra skipstrafikk Træna vest vil føre til, er svært negative. Før man går inn for vedtak om utbygging, må eventuelle alternative skipsruter utredes. Træna vest ligger så langt til havs at det ikke finnes gode data på sjøfuglforekomster. Det er derfor ikke gjort nærmere vurderinger av konsekvenser for sjøfugl. Dette mener Natur og Ungdom og Bellona er negativt, og krever at det utredes for konsekvenser for fugl i dette området ved en videre satsing av området. Det er registrert forekomster av o-skjell og svamper i området, som av OSPAR er kategorisert som truede naturtyper. Ved etablering av vindkraft er det direkte arealbeslaget fra forankringen av turbinene som er vurdert til å kunne ha størst virkninger. Natur og Ungdom mener at det ved en eventuell utbygging skal velges store og heller færre vindturbiner framfor mange turbiner med mindre kapasitet slik at konsekvensene for bunnsamfunn blir mindre. Det er høy fiskeriaktivitet i området, og en etablering av vindkraft vil ha store virkninger for fiskeri. Det må derfor tillates fiske med passive redskaper og legges til rette for at fisket ivaretas.

Natur og Ungdom og Bellona krever ytterligere utredninger for konsekvensene av fugl, samt utredning av alternative skipsruter og en strategi for ivaretagelse av fisket i området.