



Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref.:
12-1863

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2010/16782 NAK-ES-SGS
Arkivkode:
008

Dato:
08.04.2013

Havvind – Høringsuttalelse til Strategisk konsekvensutredning

Direktoratet for naturforvaltning har gått gjennom konsekvensutredningen for Havvind i lys av våre tidligere bidrag til saken. Hovedinntrykket er at Havvind-utredningen har blitt en bra oppsummering av utredningsarbeidet. Her er det både rimelige faglige vurderinger og avveininger, og en interessant bakenforliggende metodikk som det bør være aktuelt å ta med seg til andre arbeidsområder.

Til NVEs konklusjoner og kategorisering av områder, som har vært gjennomført uten referansegruppens medvirkning, vil vi støtte rangeringen av områdene. Vi hevder samtidig at områdene i kategori C («Gimsøy nord» og «Nordmela») ikke bør åpnes for utbygging utfra funnene i konsekvensutredningen. Vi minner samtidig om at det vil kreves ytterligere og mer detaljerte konsekvensutredninger for enkeltprosjekter og at konklusjonene i Havvind-utredningen ikke er bindende i forhold til et endelig utbyggingsvedtak.

Direktoratet for naturforvaltning har fulgt arbeidet med Strategisk konsekvensutredning av vindkraftutbygging til havs gjennom deltakelse i referansegruppen. Vi deltok også i arbeidet med den forberedende utredningen «Forslag til utredningsområder» fra 2010.

Bidraget vårt gjennom referansegruppen har gått på den faglige gjennomgangen, men *ikke* på de endelige anbefalingene og sammenstillingene som har vært NVEs selvstendige ansvar. Ut fra tidligere utveksling gjennom referansegruppen, avstår vi denne gangen fra å kommentere forhold som er vesentlig mer detaljerte enn det som framgår av rapporten, men forventer at dette inngår i det grunnlagsmaterialet som følger saken til OED sammen med de mange temarapportene.

Hovedinntrykket vårt er at NVEs arbeid er gjennomført på en god måte, og at rapporten gir et godt bilde av det arbeidet som er nedlagt.



Ettersom arbeidet holder denne kvaliteten, og siden strategiske konsekvensutredninger på dette ambisjonsnivået er sjelden vare i Norge, mener vi at arbeidet har verdi også utover det rent tematiske, og at erfaringene med det metodiske rammeverket bør bringes videre til lignende arbeidsprosesser. Sammen med de gjennomførte forvaltningsplanene for havområdene har vi nå flere sett med metodikk fra arbeid havs som bør vurderes brukt i planarbeid på land.

Til arbeidet med NVEs anbefalinger med tilhørende konklusjoner, kommenterer vi:

- Det beskrevne sammenstillingsarbeidet er metodisk interessant, og synes å være gjennomført på en solid måte. Konklusjonene virker rimelige både utfra de fagfeltene vi er ansvarlige for og utfra en mer generell betraktning. Det er samtidig vanskelig å ta stilling til de metodiske detaljene ut fra beskrivelsen i utredningen, men det virker ikke rimelig å anføre dette som noen kritikk mot arbeidet.
- Det er klare metodiske utfordringer når det gjelder datatilgangen (for alle tema) og i vurderingene (særlig for tema med stor vekt på kvalitative vurderinger). Dette har tidligere vært kommentert overfor NVE, men på et detaljeringsnivå som ikke passer til en oppsummeringsrapport som den vi har fått nå. Utfordringer knyttet til den aktuelle typen av mangler, kunne likevel fremgått tydeligere i rapporten, slik det til dels gjør i de bakenforliggende temarapportene. Som ett eksempel nevner vi svakhetene ved den absolutte avgrensningen av influensområdet til 20 kilometer i forhold til landskapsvurderingen.
- Det er lite sannsynlig at de metodiske manglene er så store at det påvirker ja/nei-spørsmålet for de høyest prioriterte områdene (NVEs kategori A). Her tar vi riktignok et forbehold for Frøyagrunnene der forholdet mellom nytte og konsekvens er mer marginalt enn for de fire andre.
- Stor sikkerhet rundt ja/nei-spørsmålet gjelder også for «Gimsøy nord» og «Nordmela» (NVEs kategori C). Vi mener, i motsetning til NVE, at konsekvensutredningen tilsier at disse områdene *ikke* bør åpnes for vindkraftutbygging.
- For prosjektene i NVEs kategori B vil vi presisere at områdene «Nordøyen - Ytre Vikna» og «Træna fjorden - Selvær» peker seg ut som særlig problematiske for sjøfugl. I tillegg minner vi om klare svakheter i det grunnleggende kunnskapsgrunnlaget rundt de mekanismene som utløses ved eventuell utbygging (f.eks. trekkmonster for enkelte fuglearter eller sjøpattedyrs respons på støy). Ny kunnskap på disse områdene *kan* endre noen av konfliktvurderingene i vesentlig grad.
- Gjennomgangen av alle naturfaglige tema bekrefter behovet for gjennomføring av mer presise konsekvensutredninger som del av en søknadsprosess – og at dette kan ende med negativt utfall for enkelte av områdene. Det samme gjelder temaene landskap og friluftsliv der vurderingene i denne utredningen bærer preg av manglende differensiering utfra den lokale situasjonen.



Med hilsen
Direktoratet for naturforvaltning

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

Helge Klungland
avdelingsdirektør

Reidar Dahl
seksjonssjef

Kopi til:
Miljøverndepartementet Postboks 8013 Dep 0030 Oslo
Klima- og forurensningsdirektoratet Postboks 8100 Dep 0032 Oslo