

FYLKESTINGSSAK

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
040/13	Fylkestinget	08.04.2013

Høring - Utredningsområder for havvind

Sammendrag

Olje og energidepartementet (OED) har sendt Havvind II rapporten på høring med frist 04. april 2013. Nordland fylkeskommune har avtalt med OED at vår uttalelse vil foreligge etter at fylkestinget har behandlet saken i sitt møte i april.

Fylkestinget ser at Havvind II rapporten er grundig og omfattende, og at rapporten legger langsiktige føringer for utbygging av vindkraft til havs i Norge og i Nordland. Fylkestinget støtter vurderingene i rapporten for områdene *Nordmela* og *Gimsøy Nord* som er plassert i kategori C og *Træna Vest* som er plassert i kategori B.

Fylkestinget ber om at OED i sluttbehandlingen av Havvind II rapporten skiller mellom *Selvær* og *Træna fjorden*. Et slikt skille vil tydeliggjøre at *Selvær* bør plasseres i kategori A. Fylkestinget vil samtidig understreke at man i det videre arbeidet med området må utrede konsekvensene for fugl og fugletrekk i Selværområdet nærmere.

Videre vil fylkestinget anbefale at området *Træna fjorden* plasseres i kategori C.

Bakgrunn

Havenergilooven som regulerer energiproduksjon til havs trådte i kraft 1. juli 2010, og var et resultat av en nasjonal strategi for elektrisitetsproduksjon fra vindkraft og andre fornybare energikilder til havs. Av Havenergiloovens paragraf 2.2 fremgår det at etablering av fornybar energiproduksjon til havs kun kan skje etter at staten har åpnet bestemte geografiske områder for søknader om konsesjon.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) kom i oktober 2010 med rapporten «Havvind – Forslag til utredningsområder» (Havvind I) som identifiserte 15 områder langs norskekysten som aktuelle for utbygging av offshore vindkraft. Av disse 15 lå 4 områder i Nordland: Træna fjorden- Selvær, Træna Vest, Gimsøy Nord og Nordmela, jf. figur 1.



Figur 1: Geografisk plassering av utredningsområdene. Fargene angir hvilke gruppe utredningsområdene tilhører.

I høringsuttalelsen til Havvind I (FT-sak 21/11) uttalte fylkestinget at de var positive til rapporten, og forventet at den ville være starten på en satsing på havvind som en kilde til mer ny fornybar energi. Fylkestinget påpekte videre behovet for større kunnskap om følgende områder: naturmiljø, fiskeri og havbruk, petroleumsinteresser, landskap samt friluftsliv og reiseliv. Fylkestinget ba også om at områdene ved Træna ble prioritert i første omgang ved en eventuell konsekvensutredning.

I etterkant av Havvind I ble det besluttet å gjøre en strategisk konsekvensutredning av alle 15 områdene for å vurdere hvilke av disse som skulle legges ut for åpning. Rapporten «Havvind – Strategisk konsekvensutredning» (Havvind II) ble overlevert fra NVE til OED i januar i år.

I Havvind II rapporten har NVE delt områdene inn i tre kategorier:

Kategori A: Utredningsområder som er godt teknisk-økonomisk egnet, har relativt få interessemotsetninger og kan knyttes til nett uten store utfordringer innen 2025. NVE anser at disse kan åpnes uten nevneverdige utfordringer.

Kategori B: Utredningsområder som har utfordringer knyttet til enten tekniske aspekter og/eller eksisterende arealinteresser eller naturmiljø. Utfordringene antas å kunne løses ved framtidig teknologiutvikling, netttiltak og/eller avbøtende tiltak. NVE anser at disse områdene kan åpnes når teknologien er moden nok, når netttiltakene er utført, og/eller hvis interessemotsetningene kan løses.

Kategori C: Utredningsområder som har mange og/eller store arealkonflikter som ikke lett lar seg løse ved avbøtende eller konsekvensreducerende tiltak. NVE mener at arealkonfliktene likevel ikke er så store at en åpning av områdene ikke er mulig, men anbefaler at disse ikke prioriteres åpnet til fordel for områder i kategori A og B.

Problemstilling

Havvind II rapporten legger langsiktige føringer for utbygging av vindkraft til havs i Norge og i Nordland. Rapporten er grundig med en rekke delrapporter som gir et godt kunnskapsgrunnlag for arbeidet.

Etter en samlet vurdering anbefaler NVE en kategorisering av de 15 vurderte områdene, jf. figur 2. NVE har anbefalt fem (5) områder prioritert for åpning i første omgang. Dette er *Sandskallen-Sørøya*, *Frøyagrunnene*, *Utsira Nord*, *Sørlige Nordsjø I* eller *Sørlige Nordsjø II*. Av de anbefalte områdene er det kun *Sandskallen-Sørøya* i Finnmark som ligger i Nord-Norge.

De fire områdene i Nordland er kategorisert som følger: *Træna fjorden-Selvær* og *Træna Vest* er i kategori B, mens *Nordmela* og *Gimsøy Nord* i kategori C.

KATEGORI A	KATEGORI B	KATEGORI C
Sandskallen - Sørøya nord	Vannøya	Nordmela
Frøyagrunnene	Auvær	Gimsøy nord
Utsira nord	Træna fjorden - Selvær	
Sørlige Nordsjø I	Træna vest	
eller	Nordøyan - Ytre Vikna	
Sørlige Nordsjø II	Frøyabanken	
	Stadthavet	
	Olderveggen	

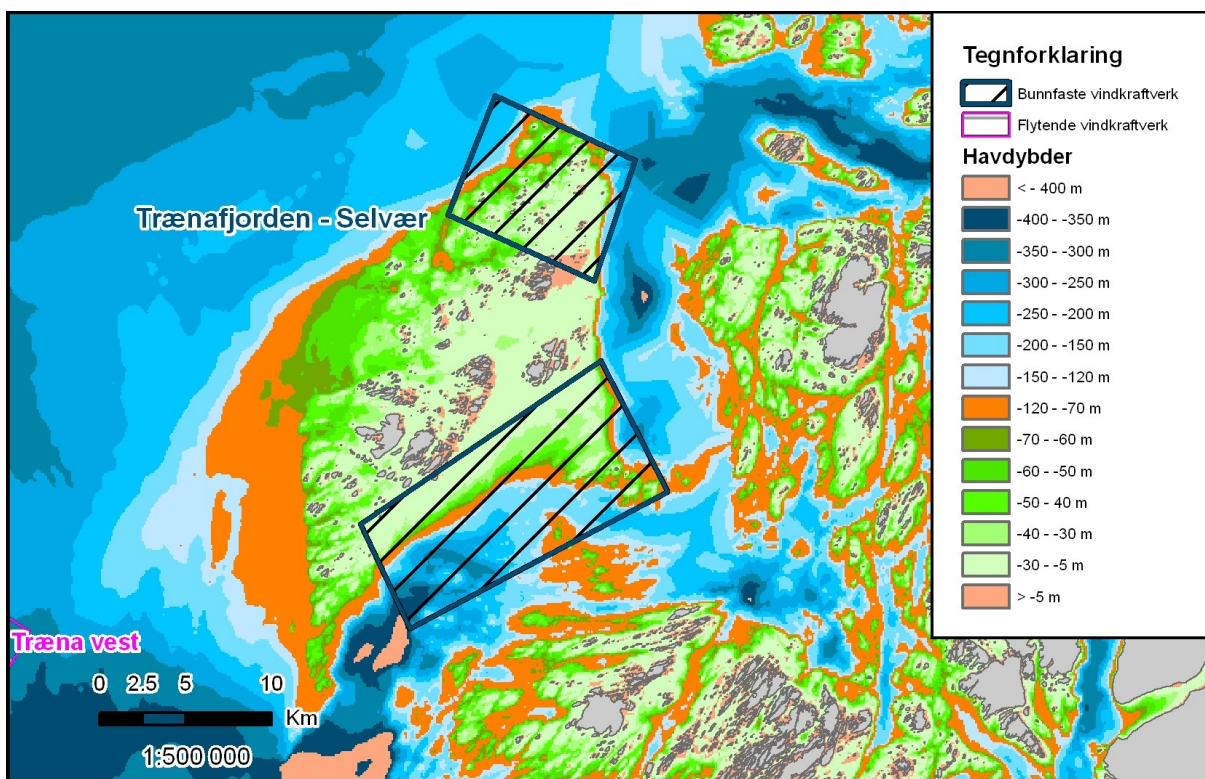
Figur 2: NVEs vurdering av utredningsområdene.

I rapporten har NVE oppsummert sin vurdering av området *Træna fjorden - Selvær* slik:

Utredningsområdet består av to delområder. NVE vurderer at etablering av vindkraft i begge områdene er krevende da havdybden i de to delområdene varierer mye. Vindressursen vurderes som god i begge delområder og totalt er utredningsområdet vurdert til å ha en middels teknisk-økonomisk egnethet. Dette skyldes dels lang avstand til eksisterende infrastruktur på land og varierende bunnforhold.

Etablering av vindkraft i utredningsområdet vil kunne ha konsekvenser for flere fagtema. NVE vektlegger at en utbygging i området vil kunne ha konsekvenser for fiskeri og at det er vurdert at utbygging i begge delområdene vil kunne få negative konsekvenser for sjøfugl. Et vindkraftverk i dette utredningsområdet vil dessuten kunne være godt synlig fra Træna.

Kilde: Havvind II rapporten s. 152



Figur 3: Dybdekart over *Træna fjorden-Selvær*, der grå områder er land. *Selvær* er det nordligste delområdet.

Områdene *Træna fjorden* og *Selvær* har vesentlig forskjellig karakteristikk:

Træna fjorden ligger i et åpent havområde, midt i hovedskipsleden inn til Nesna/Sandnessjøen og er det mest trafikkerte område av samtlige utredningsområder. Området ligger også midt i et mye brukt fiskeområde for de lokale fiskerne på Træna, i tillegg til å ligge slik til at det vil gi en kraftig visuell forstyrrelse for innbyggerne i Træna kommune som i all hovedsak bor på Husøy. Området vurderes som uegnet for utbygging av offshore vindkraft.

Selvær ligger i et område bestående hovedsakelig av urent farvann med liten til ingen skipstrafikk, med unntak av nordøstlige hjørne som stikker inn i hovedskipsleden til Nesna/Sandnessjøen. Dette området er lite egnet både til bunnfast og flytende installasjoner da havbunnen går bratt ned fra 10-20 meters dybde til over 250 meters dybde på bare 100-200 meters forflytning. Det samme er tilfelle for området i det nordvestlige hjørnet utenfor grunnlinjen. Dette området er sammenfallende med det eneste området hvor det foregår

fiskeri av nevneverdig art. Med unntak av disse områdene består delområdet Selvær av urent farvann med hovedsakelig dybde på 5 – 40 meter.

Teknisk-økonomisk egnethet *Træna fjorden-Selvær*

Selvær er kommet langt i forhold til prosjektutvikling, området har vært jobbet med siden 2006/2007 av en nordnorsk aktør. Det er foretatt vindmålinger på Vardøya siden 2008 som vil være representative for Selvær. Disse viser meget gode og stabile vindressurser. Produksjonsanalysene for Vardøya gir klare indikasjoner som er relevante for en eventuell utbygging av Selvær, og produksjonsberegninger som vil virke meget positivt i forhold til enhetskostnadene for en eventuell utbygging. Resultatene indikerer brukstid helt opp til 4250 timer avhengig av valg av turbin og bekrefter at det er svært gode vindforhold i delområdet Selvær.

Når det gjelder utfordringer knyttet til bunnforhold og fundamentering i Selværområdet som er påpekt, vil dette kunne løses gjennom en detaljert plassering av turbinpunktene. Erfaring med offshore vind så langt viser at en spredning av turbinene uansett er fordelaktig for å redusere turbulens. Vindkraftverket Havsul I i Møre og Romsdal, som fikk konsesjon i mars i fjor har tilsvarende utfordringer med topografi/bunnforhold. Dette er med andre ord teknologiske utfordringer som er løsbare i dag. Fylkeskommunen mener derfor at en utbygging av bunnfaste vindturbiner ved Selvær er gjennomførbart i dag. På den andre siden vil en utbygging i Træna fjorden kreve flytende turbiner eller bunnfaste turbiner på ett større dyp (50-70 m) enn ved Selvær.

Hvis delområdene blir vurdert hver for seg vil man antakelig vurdere *Selvær* som et område der de teknisk og økonomiske utfordringene er lavere enn det Havind II rapporten konkluderer for hele området *Træna fjorden-Selvær*.

Vurdering av konsekvenser for andre interesser - Selvær

Træna kommune har i sin saksbehandling av Havvind II rapporten gjort en vurdering av konsekvensene *Selvær* alene vil få. Dette er gjort med utgangspunkt i kunnskapsgrunnlaget til Havvind II rapporten, med tilhørende utredninger, supplert med lokal kunnskap. Blant annet har kommunen innhentet egen uttalelse fra Trænas Fiskarlag, jf. vedlegg 1-2.

I forhold til avgrensingen av delområdet for *Selvær* har kommunen påpekt at området med unntak av det nordveste hjørnet og det nordøstre hjørnet, ligger i et område med svært mye grunner, små holmer og skjær. Det er relativt grunt farvann i dette området.

Træna kommune har satt sin vurdering inn i en vurderingstabell, og kommet frem til en vurdering som er gjennnitt i tabell 1.

Tabell 1: Vurdering av konsekvenser for delområde *Selvær*.

Tema		Konsekvens					
		Ingen	1	2	3	4	5
	Fiskeri						
	Skipstrafikk						
	Petroleumsinteresser						
	Forsvarsinteresser						
	Reiseliv						
	Verdiskapning						
	Kulturminner						
	Landskap						
	Friluftsliv						

	Miljørisiko						
	Bunnsamfunn						
	Sjøpattedyr						
	Fisk						
	Fugl						
	Kraftprod, tekno og kostnader						
	Nett og kraftsystem						
	Fleksibilitet						

	Betyr antatt positiv konsekvens – "ingen konsekvens" oppfattes som positivt
	Betyr antatt negativ konsekvens

Fiskeri

I forhold til fiskeriinteressene skriver Træna kommune at:

Området Selvær, med unntak av det nordveste og nordøstre hjørnet, er ikke et interessant fiskeriområde verken for aktive eller passive fiskeredskaper. Til det er det altfor mange grunner, holmer og skjær i området. Det er feil når Fiskeridirektoratet slår fast at også Selvær er av stor betydning fiskerimessig – med unntak av de to nevnte områdene.

Kommunen får støtte i denne vurderingen fra Træna Fiskarlag som i egen uttalelse skriver følgende for området Selvær:

Under forutsetning av at området beskjæres ved at det nordvestlige hjørnet av området tas bort samt at det forutsettes at eventuelle påtenkte vindmøller settes innen for resterende område, så har Træna fiskarlag ingen innvendinger mot at dette området benyttes som vindkraftverksområde for fast installerte vindmøller...

For ordens skyld påpekes det at Norges Fiskarlag har uttalt at de ikke kan akseptere at noen av utredningsområdene i Nordland blir åpnet for vindkraftutbygging.

Trafikk

Dersom man ser bort fra det nordvestre og nordøstre hjørnet av delområdet, er der ingen skipstrafikk i området, dette tilsvarer den avgrensingen kommunen har gjort av området. Området for Selvær er derfor helt uegnet for skipstrafikk.

Naturmangfold (fugl)

I Havvind II rapporten sies det at konsekvensene for fugl i området ikke er tilstrekkelig utredet og at det er forbundet med stor usikkerhet hvilke konsekvenser vindmøller i området Selvær vil få for fuglebestanden.

Innenfor området er det registrert flere rødlistede fuglearter, men datagrunnlaget er svakt. Havvind II rapporten sier at:

... bestanden av storskarv i Træna (har) vært stor, men arten hekket ikke her i 2011. Årsaken er ukjent, men potensialet for en stor bestand, særlig i de nordlige delene av området, er store... Det er trolig en mytebestand av grågås på noen hundre fugler i Træna, men det er usikkert hvor disse oppholder seg i den mest sårbare perioden. I delområdet Selvær kan flere tusen hvitkinngjess raste under vårtrekket, og med et vindkraftverk nær de aktuelle rasteplassene, kan arten fortrenkes fra disse. I Træna hekker det mye svartbak og gråmåke, men konsekvensene for dem antas å være lave ved en eventuell utbygging av et havvindkraftverk. Konsekvensene for hekkebestanden av terner antas derimot å kunne bli store (Lorentsen et al., 2012a).

Av de to delområdene er konsekvensene vurdert som størst samlet sett i Selvær på grunn av de store koloniene av storskarv og på grunn av rasteplassene til hvitkinngåsa i Selværområdet.

Videre er det i forbindelse med utredningen gjort radarundersøkelser av fugletrekk langs Helgelandskysten. Utredningen sier at det er grunnlag for å vurdere konsekvensene for fugletrekk som store. Dette fordi Helgelandskysten har viktige rasteplasser for gjess og ærfugl, samt vadere. Det er sannsynlig at trekket kan overlappe med vindkraftutbygging i området. Samtidig kan det forventes at trekkfronten er bredere enn for eksempel ved Stadlandet og Bremangerlandet. Fagutreder anbefaler derfor at området utredes nærmere med tanke på fugletrekk og rasting.

Kompetanse- og næringsutvikling i Nord-Norge – kort og lang sikt

Offshore vindkraft kan gi store muligheter for industriell utvikling i fornybarsektoren i Norge. Offshore vind er et naturlig felt for videreutvikling og utnyttelse av den kompetansen Norge allerede har i forhold til offshoreinstallasjoner, blant annet på drift og vedlikehold. I et slikt bilde vil det være naturlig å legge forholdene til rette for å utnytte synergier som ligger i ”enkle prosjekt” nært land slik som *Selvær*. I tillegg til at det er kommet langt med hensyn til teknologisk/økonomisk modenhet, ligger det i en region hvor det kan skapes mange positive ringvirkninger og økt verdiskaping. Området ligger nært opp til petroleumsfeltene på nordlandssokkelen og kan være en strømkilde i forhold til eventuell elektrifisering av disse. Regionen har stor tilgang på magasinert vannkraft slik at det er mulighet for regulering av vindkraften. Helgelandregionen har mye industri som kan få mulighet til å bygge kompetanse på alt fra fundamentering, drift, vedlikehold med mer. Helgeland har også det nest største industriclusteret i Norge, og er allerede godt i gang med å bygge kompetanse på leveranser til petroleumsindustrien offshore. Offshore vind vil også være et interessant marked for leverandørindustrien her.

Vurderinger

Anbefalingene som ligger til grunn i Havvind II rapporten nedprioriterer Nord-Norge i forhold til den sektoren med størst verdiskapingspotensial i fornybar sektor i fremtiden. Rapporten er vag i tidsperspektivene for når utbygging av feltene som er prioritert for åpning er sannsynlig, og sier at utbygging vil skje fra 2020. Uansett tidsrammen for når offshore vind blir konkurransedyktig for utbygging i Norge gir Havvind II viktige signaler til aktører som ønsker å være med i denne utviklingen.

Slik rapporten står nå er signalet at Nord-Norge i stor grad er satt på vent. De store nasjonale og internasjonale aktørene har finansielle muskler til å sitte og vente på at feltene i nord åpnes, det har ikke selskapene i nord. Dermed blir Nord-Norge en ren råvareleverandør, og mister mulighet til utvidelse av verdikjeden, kompetanseutvikling og kobling av flere kortreiste ressurser som kan gi både verdiskapings- og klimagevinster både regionalt, nasjonalt og globalt.

I forhold til området *Træna fjorden* og *Selvær* ser fylkesrådet at det har vært svært uheldig at Havvind II rapporten har vurdert de to delområdene under ett. Som vist vil en utbygging av bare *Selvær* gi mindre negative konsekvenser samtidig som en slik utbygging er lettere teknisk og økonomisk da dette vil bli bunnfaste turbiner på grunt vann. Samtidig er *Træna fjorden* svært konfliktfylt i forhold til flere viktige miljø- og samfunnsinteresser.

Fylkesrådet konkluderer med at områdene *Træna fjorden* og *Selvær* er svært forskjellig og har høyst ulike konsekvensvurderinger. *Træna fjorden* er helt uegnet som vindkraftområde mens området *Selvær*, med unntak av det nordvestre (fiskeriområde) og det nordøstre hjørnet (skipstrafikk) er svært gunstig.

Fylkesrådet vil derfor be om at Olje- og energidepartementet i sluttbehandlingen av Havvind II rapporten skiller mellom *Selvær* og *Træna fjorden*. Et slikt skille vil tydeliggjøre at *Selvær* bør

plasseres i kategori A. Fylkesrådet vil samtidig understreke at man i det videre arbeidet med området må utrede konsekvensene for fugl og fugletrekk i Selværområdet nærmere. Videre vil fylkesrådet anbefale at området *Træna fjorden* plasseres i kategori C.

For områdene *Nordmela* og *Gimsøy Nord*, er fylkesrådet enig i kategoriseringen av områdene som er plassert i kategori C, ut fra at områdene har mange og store interessekonflikter. Etter fylkesrådets vurdering er det også korrekt å plassere området *Træna Vest* i kategori B.

Dersom fylkesrådets vurdering blir tatt til følge vil en oppdatert vurdering av delområdene bli som vist i tabell 2.

Tabell 2: Oppdatert tabell, med de endringer fylkesrådet foreslår.

KATEGORI A	KATEGORI B	KATEGORI C
Sandskallen – Sørøya nord Frøyagrunnene Utsira nord Sørlige Nordsjø I eller Sørlige Nordsjø II Selvær	Vannøya Auvær Træna vest Nordøyan – Ytre Vikna Frøyabanken Stadthavet Olderveggen	Nordmela Gimsøy nord Træna fjorden

Konsekvenser

Saken vil ikke medføre noen økonomiske, administrative eller personellmessige konsekvenser for Nordland fylkeskommune. Saken har heller ingen konsekvenser knyttet til gjennomgående fylkeskommunal politikk knyttet til likestilling, universell utforming og folkehelse.

Sakens konsekvenser for miljø og samfunnsinteresser er beskrevet tidligere i dette dokument.

Fylkesrådets innstilling til vedtak

1. Fylkestinget ser at Havvind II rapporten er grundig og omfattende, og at rapporten legger langsiktige føringer for utbygging av vindkraft til havs i Norge og i Nordland. Fylkestinget støtter vurderingene i rapporten for områdene *Nordmela* og *Gimsøy Nord* som er plassert i kategori C, og *Træna Vest* som er plassert i kategori B.
2. Fylkestinget ber om at delområdene *Træna fjorden* og *Selvær* må skilles i Havvind II, og vurderes hver for seg.
 - a. Sett i lys av samlet vurdering av vindressurser, teknisk/økonomisk egnethet og konsekvenser for andre interesser ber fylkestinget om at delområdet *Selvær* løftes opp i kategori A, og åpnes for søknad om konsesjon. Fylkestinget forutsetter at man i det videre arbeidet med området *Selvær* utreder konsekvensene for fugl og fugletrekk i området nærmere.
 - b. Delområdet *Træna fjorden* vurderes som uegnet for utbygging av offshore vindkraft på grunnlag av konflikter med andre interesser, og bør etter fylkestingets vurdering plasseres i kategori C.
3. Det må legges vekt på mulighetene for verdiskaping, kompetanse- og næringsutvikling i Nord-Norge når de overordnede strategiske vurderinger av denne sektoren gjøres. I et nordområdeperspektiv er det ikke tilfredsstillende at kun et område i Nord-Norge er prioritert, dette særlig med tanke på de gode vindressursene som finnes i landsdelen. Ringvirkninger og muligheter for leverandørutvikling må være viktige faktorer i prioriteringen av områdene, og utviklingen av denne sektoren i Norge. Fylkestinget mener at dette må komme tydeligere fram i Havvind II rapporten.

Bodø den 12.03.2013

Odd Eriksen
fylkesrådsleder
sign

Hild-Marit Olsen
fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse
sign

Vedlegg
Melding om vedtak - sak 09/13 - Havvind
Kopi av brev fra Træna Fiskarlag - 11.02.2013

DokID
335520
335522

Træna fiskarlag
8770 Træna

HØRING – HAVVIND

I anledning Olje- og energidepartementet høringsrunde på NVEs rapport om Havvind vil Træna fiskarlag uttale følgende:

1. Område Selvær

Under forutsetning av at området beskjæres ved at det nordvestlige hjørnet av området tas bort samt at det forutsettes at eventuelle påtenkte vindmøller settes innen for resterende område, så har Træna fiskarlag ingen innvendinger mot at dette området benyttes som vindkraftverksområde for fast installerte vindmøller.

Nevnte, beskåret område vil ikke være til hinder for fiskeriinteressene ved Selvær. Området egner seg dårlig til både aktive og passive fiskeredskap. I mnd juli – desember kan det foregå krabbefiske med teiner i området men man anser ikke at fastinstallerte vindmøller vil kunne komme i konflikt med dette.

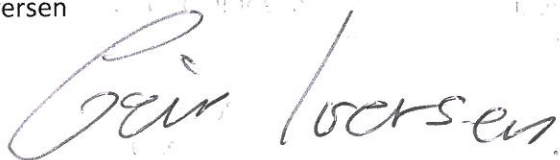
2. Området Trænfjorden

Træna fiskarlag står fast ved at område Trænfjorden ikke lar seg benytte til vindkraftverk ettersom det i perioder av året foregår et betydelig fiske i dette området – både med aktive og passive redskap. I tillegg er det svært stor skipstrafikk i dette området. Området utgjør også innseilingsområdet/ innseilingsledene til Træna.

Træna, ^{11/2}~~xxx~~13

Med vennlig hilsen
Træna fiskarlag

Geir Iversen
leder





FORSLAG TIL ENDRET/NYTT VEDTAK

Styre/utvalg	Formannskap
Forslag fra	Sp/ KrF
Sak nr	09/13
Dato	12.02.13
Underskrift	

HØRING – HAVVIND – RAPPORT FRA OLJE OG ENERGIDEPARTEMENTET

Innledning:

På oppdrag fra Olje- og energidepartementet (OED) har NVE laget en rapport over tenkte/ mulige områder for utbygging av Vindkraft til havs – Havvindkraftverk. Rapporten tar for seg mulige områder for både bunnfaste og flytende installasjoner.

I 2006-2007 introduserte Nord-Norsk Vindkraft anlegget Selvær Offshore Vindkraftverk. Prosjektet Selvær Offshore Vindkraftverk ble av Nord-Norsk Vindkraft overdratt til Nord-Norsk Havkraft i 2010. I 2007 ble Selvær Offshore Vindkraftverk forhåndsinnmeldt til NVE.

Trænafjorden – Selvær

På eget initiativ har NVE utredet et mulig vindkraftverk på østsiden av Træna – inne i Trænfjorden. Oss bekjent er det ingen utbyggere som har sett på Trænfjorden som mulighet for vindkraftverk. Det er NVE selv som på eget initiativ har utredet området Trænfjorden.

Sett i lys av dette er det svært merkelig at NVE i sin utredningen blander sammen et mulig vindkraftanlegg i Trænfjorden og området nord for Selvær – der Nord-Norsk Vindkraft/ Nord-Norsk Havkraft sitt påtenkte vindkraftverk er tenkt lokalisert – Selvær Offshore Vindkraftverk. nord for Selvær i Træna kommune – Selvær Offshore Vindkraftverk.

Områdene MÅ sees som to helt ulike områder og vurderes deretter.

Området nord for Selvær – Selvær Offshore Vindkraftverk:

Dette området ligger, med unntak av det nordveste hjørnet og det nordøstre hjørnet, i et område med svært mye grunner, små holmer og skjær. Det er relativt grunt farvann i dette området.

Som følge av gode vindforhold, er området særdeles godt egnet til vindkraftanlegg. Dette har også NVE tidligere erkjent ikke minst da de ga konsesjon til Vardøya Vindkraftverk for to vindmøller. Vardøya Vindkraftverk er lokalisert til det sørligst delen av området Selvær.

Fiskeriinteresser: (21.3 og 33.5)

Området Selvær, med unntak av det nordveste og nordøstre hjørnet, er ikke et interessant fiskeriområde verken for aktive eller passive fiskeredsaker. Til det er det altfor mange grunner, holmer og skjær i området. Det er feil når Fiskeridirektoratet slår fast at også Selvær er av stor betydning fiskerimessig – med unntak av de to nevnte områdene.

Utredningens pkt 33.1 viser til at det er registrert over 500 fiskefartøy i området. Tallet betviles med mindre det er talt over svært lang tid og at samme fartøy er registrert minst en gang pr dag. Pr i dag er det ca 25 fiskefartøy under 15 m hjemmehørende i Træna. På høsten og vinteren er det ca 10 fiskebåter i samme størrelse tilhørende fremmedflåte som drifter fra Træna.

I 2010 hadde fiskeribedriften Modolv Sjøset AS en samlet omsetning på ca 360 mill tilsvarende ca 88.000 tonn fisk over kai. Av dette utgjorde pelagisk fisk (slid, stavsild, lodd og makrell) ca 84.000 t fisk levert til det pelagiske anlegget tilsvarende ca kr 310 mill mens det konvensjonelle anlegget Modolv Sjøset fisk AS hadde en omsetning på ca 54 mill tilsvarende ca 4.000 t fisk (torsk, hyse, sei mv).

Det skal nevnes at den pelagiske fisken landes på Træna men fanges stort sett i andre områder som Barentshavet og Norskehavet. Det er fartøy på over 20 m som leverer fagstene til dette anlegget. Det er kun i en liten periode i januar at fisket foregår nært Træna og da særlig sør for Træna ved utløpet av Trænfjorden. (For øvrig vises det til vedlagte uttalelse fra Træna fiskarlag.)

Når det gjelder det konvensjonelle fiskemottaket så operer de med hele 6 mottaksstasjoner. Disse er fordelt fra Vega i sør til Bolga i Meløy kommune i nord. Disse mottaksjonene bidrar med ca 60 % av totalfangst levert/ foredlet på Træna.

NVE mener at det kan, under visse forhold, likevel åpnes for utbygging av vindkraftverk i deler av området Trænfjorden – Selvær – der konsekvensene for fiskeriene er minst. Uten at det er nevnt i rapporten er det grunn til å tro at dette dreier seg om området Selvær med unntak av de nevnte områdene i nordvest og nord øst.

Skipstrafikk: (pkt 21.2 og 33.4)

Dersom man ser bort fra de to nevnte marginale områder innen for området Selvær – det nordveste og nordøstre hjørnet, er der ingen skipstrafikk i området. Området er helt uegnet for skipstrafikk. Dette slås fast i NVE sin rapport pkt 21.2.

Landskap: (pkt 21.4)

Vindmøller plassert i området Selvær vil ikke skygge for landskap da avstanden både nordover og sørover er alt for lang. Vindmøller i området vil heller ikke være til sjenanse til

andre farende i området da området er veldig lite brukt som utfartsområde nettopp som en følge av områdets beskaffenhet. Området vil ikke påvirke landskap i nærheten.

Friluftsliv: (21.5)

Området er ikke brukt som friluftsområde fordi det ikke er egnet til dette formålet. Dette som følge av områdets beskaffenhet og beliggenhet. Området ligger altfor langt unna Selvær (nærmeste befolkede område) og det er for urein farvann i område med mange grunner, holmer og skjær.

Kulturminner og kulturmiljø: (pkt 21.6):

Rapporten omtaler de visuelle virkningene av et vindkraftverk som problematiske. I området Selvær er det ikke påvist noen kulturminner og det er svært lite sannsynlig at der er noen kulturminner i området. Området ligger for langt unna kulturminnene på øya Sanna og vil heller ikke utgjøre noen visuelle forstyrrelser i forhold til kulturmiljøet der.

Reiseliv (pkt 21.7/ 33.11):

Området Selvær er ikke nevnt i negativ retning som innvirkning på reiseliv. Det vil det heller ikke bli ettersom området ligger så pass langt nord og utenfor synsrand fra de i reiselivssammenheng mest besøkte øyene Sanna og Husøy.

Videre kan nevnes den positive erfaringen innen reiseliv som man opplevde i Smøla kommune. Her økte antall overnattingssenger fra 50 til 700 på få år i etterkant av utbyggingen av Smøla Vindkraftpark.

Kraftproduksjon, teknologi og kostnader (pkt 33.1):

Ettersom området Træna og området Selvær sees i sammenheng vil selvsagt utbyggingkostnadene bli store. Her er det svært viktig at man deler opp områdene og ser disse hver for seg.

Å bygge ut området Selvær vil gi langt lavere kostnader enn begge områdene sett under ett. Dette som følge av områdets beskaffenhet og beliggenhet. Alle installasjoner vil stå på relativt grunt vann og alle vil være bunnfaste installasjoner. Områdets dybder vil være på inntil ca 30 m.

Produsert el-kraft fra Selvær Offshore kan benyttes på oljeinstallasjonene på feltene Skarv, Norne og/ eller Aasta Hansteen. På den måten vil man bidra til å redusere utslippet av CO₂ på oljefeltene.

For ordens skyld gjøres det oppmerksom på at korteste vei fra ”fastlands Norge” til nevnte installasjoner er fra Træna.

Verdiskapning (33.12):

Rapporten legger til grunn at verdiskapningen gjelder for hele regionen med utgangspunkt i Sandnessjøen. Også her er rapporten meget klar på at event utbygging av vindkraft i område Selvær vil ha stor verdiskapning for regionen. Dersom vi avgrenser området til å gjelde kun område Træna, Lurøy og Rødøy blir selvsagt verdiskapningen betydelig større og de positive konsekvensene enormt store.

Elektrisk kraft har alltid vært en mangelvare i Træna, og Træna vil fortsatt være svært sårbar med kun sjøkabel fra fastlandet. Vindkraft vil kunne utgjøre en god backing up-løsning ved kabelbrudd eller andre problemstillinger på overføringslinja fra fastlandet.

Petroleumsinteresser (33.3):

I flg rapportens pkt 33.3 uttaler Oljedirektoratet at konsekvensene for begge områdene sett under ett er ubetydelige. Dette gjelder spesielt for område Selvær. I tillegg skal nevnes at området Selvær er svært lite og utgjør kun en ubetydelig prosent av hele området Trænfjorden/ Selvær.

Fugl (pkt 33.6 og tabell 33-4)

I rapporten sies det at konsekvensene for fugl i området ikke er tilstrekkelig utredet og at det er forbundet med stor usikkerhet hvilke konsekvenser vindmøller i området Selvær vil få for fuglebestanden. Dersom man mener at dette er av avgjørende betydning bør man utrede konsekvensene for sjøfuglbestanden før man konkluderer.

Miljørisiko (33.9):

Miljøriskoen er vurdert med bakgrunn i antall skip som ferdes i området. Med unntak av det nordvestre og nordøstre hjørnet – som vi foreslår tatt bort fra området Selvær – er der ingen skipsfart i området. Det betyr at konsekvensen av miljørisikoen er eliminert og kan settes til ”Ingen” i tabellen nedenfor.

Selvær Offshore Vindkraftverk:

Omdådet som Nord-Norsk Havkraft/ Nord-Norsk Vindkraft har forhåndsinnmeldt til NVE ligger i området Selvær. Det innmeldte området tar hensyn til fiskeriinteressene i nordvest og til skipstrafikk i nordøst. Planene har vært presentert for innbyggerne i Træna og der har ikke kommet noen negative innspill på disse planene med unntak av at man har bedt om at området sørøst - rett øst for Selvær - tas ut av planene. Det siste av hensyn til skipstrafikk.

Området Selvær er lite brukt/ egner seg dårlig til de bruk som NVE i sin rapport har vurdert. Der er en viss usikkerhet rundt kriteriet sjøfugl og dette bør derfor utredes mer før konklusjon trekkes.

Siden 2008 har det vært gjort vindmålinger i dette området. Målingene viser gode vindforhold for kraftproduksjon og er det eneste av de vurderte områder der det gjøres vindmålinger.

I sin tid ble det planlagt inntil 100 vindturbiner i dette området. Med ny teknologi vil man kunne produsere samme energimengde med langt færre – under havparten – vindturbiner enn tidligere påtenkt.

Det vises til vedlagte kart.

Sammenholdt vurderingstabell:

Dersom man setter uttalelsene i rapporten inn i en tabell tilsvarende vurderingstabelltypen som brukes i rapporten, vil man få omtrent følgende tabell for området Selvær:

Tema		Konsekvens					
		Ingen	1	2	3	4	5
	Fiskeri						
	Skipstrafikk						
	Petroleumsinteresser						
	Forsvarsinteresser						
	Reiseliv						
	Verdiskapning						
	Kulturminner						
	Landskap						
	Friluftsliv						
	Miljørisiko						
	Bunnsamfunn						
	Sjøpattedyr						
	Fisk						
	Fugl						
	Kraftprod, tekno og kostnader						
	Nett og kraftsystem						
	Fleksibilitet						

	Betyr antatt positiv konsekvens – ”ingen konsekvens” oppfattes som positivt
	Betyr antatt negativ konsekvens

Samlet vurdering:

1. Det er svært uheldig at områdene Trænfjorden og Selvær vurderes under ett. Dette fordi områdene er svært forskjellig og har høyst ulike konsekvensvurderinger. Trænfjorden er helt uegnet som vindkraftområde mens området Selvær – med unntak av det nordvestre (fiskeriområde) og det nordøstre hjørnet (skipstrafikk) er svært gunstig .

2. Området Selvær faller meget gunstig ut hva angår alle kriterier med unntak av usikkerheten rundt sjøfugl i området. Før man konkluderer burde dette være undersøkt nærmere enn hva tilfellet er.
3. Det anbefales at området Selvær frigjøres som et av områdene som kan benyttes til utbygging av vindkraftverk til havs.

Vedlegg:

Kart over området Selvær

Uttalelse fra Selvær fiskarlag