

Olje og Energidepartementet
Pb 8148 Dep
0033 OSLO



Høringssvar "Havvind - Strategisk konsekvensutredning"

Norges Kystfiskarlag har gått gjennom dokumentet "Havvind - Strategisk konsekvensutredning". Et enstemmig landsmøte vedtok i mai 2012 en uttalelse om andre næringers inntreden på fiskefeltene. Der ble det blant annet vedtatt at:

- ⌘ Norges kystfiskarlag krever at næringer som bruker sjø- og havarealene skal underlegges bestemmelsene i Havressursloven, og at de i likhet med fiskerinæringa skal forvaltes etter føre-var-prinsippet.
- ⌘ Norges Kystfiskarlag ber om at administrasjonen av tildeling av tillatelser til virksomhet i fiskeriområdene flyttes fra Oljedirektoratet til Fiskeridirektoratet slik at den totale forvaltning av havmiljøet blir ført etter føre-var-prinsippet.
- ⌘ Det må ikke tillates vindmølleparker i hav- og kystområder som brukes av fiskeriene. Spesielt den kystnære flåten er avhengig av å kunne benytte de ulike fiskefeltene til ulike årstider, slik at man har tilgang på de forskjellige fiskeslag. Norges Kystfiskarlag krever at eventuelle vindmølleparker skal lokaliseres til områder som IKKE brukes av fiskeriene.

Det er blitt slik at i saksutredninger av den karakter som her foreligger, overprøver man andre og relevante faginstanser med egen synsing, noe som dessverre i en viss grad også gjelder "Havvind - Strategisk konsekvensutredning"

I Fiskeridirektoratets rapport «Fagrapport til strategisk konsekvensutredning av fornybar energiproduksjon til havs - fiskeriinteresser» (Fiskeridirektoratet, 2012), har det fiskerifaglige miljø gitt sin uttalelse som er basert på faglige relevante data og kunnskap. Dette arbeidet ble av Fiskeridirektoratet organisert slik at fiskeriorganisasjonene ble trukket inn i arbeidet. I "Havvind - Strategisk konsekvensutredning" er dette arbeidet tatt inn og kommentert i kapittel 15 Fiskeriinteresser.

Norges Kystfiskarlag vil påpeke at NVEs konklusjon i kapittel 15 ser ut til å være basert på dårlig kunnskap om hvordan fiske foregår og hvordan skiftende vind og strømforhold påvirker fangstmønstret, når det bl.a heter at;

NVE er uenig i at et utredningsområde som åpnes for havvind i sin helhet er uegnet for alle typer fiske. Arealbeslaget vil dessuten kunne bli vesentlig lavere enn det som legges til grunn av Fiskeridirektoratet, og konsekvensene for fiskeriinteresser vil følgelig også kunne bli mindre. For det første er utredningsområdene arealmessig større enn nødvendig for å bygge et havvindkraftverk.

For det andre vil anledning til og mulighet for å benytte passive redskaper i og rundt et havvindanlegg føre til mindre arealbeslag for de mindre båtene enn forutsatt av Fiskeridirektoratet. Dette tillates i flere land i dag. Arealkrevende, aktive redskaper tillates derimot ikke. Større avstand mellom turbinene eller annen teknologiutvikling kan også redusere arealbeslaget for fiskeriene.

Dette viser at NVE ikke har den nødvendige kunnskapen som Fiskeridirektoratet har når det gjelder fiske med passive redskaper i store deler av de færvannene vi her snakker om. Langs norskekysten har vi strøm- og vindforhold som gjør at det i perioder trenges store arealer for å sette og trekke bruk (passive redskaper), fordi fartøyene driver med vind og strøm når man setter/trekker. Når det henvises til hva som tillates i andre land, må vi gå ut fra at «andre land» har vurdert slike forhold. Om de ikke har det, krever Norges Kystfiskarlags at slike forhold skal regnes med i vurderingen for havvindanlegg i Norge.

I perioder av året foregår det et betydelige sesongfiskerier på en del av de foreslåtte feltene. Dette er fiske som har stor betydning både for lokalsamfunn i området og for lokale og tilreisende fiskere som deltar i disse sesongfiskeriene. I tillegg er noen av feltene belagt med fiske etter forskjellige arter gjennom hele året.

NVE påpeker at arealbeslaget vil bli betydelig mindre enn det som Fiskeridirektoratet har lagt til grunn. Norges Kystfiskarlag er derfor enig når NVE sier at

Fremtidig utvikling av fiskeriaktiviteten i et område er også knyttet til havvindenergianleggenes faktiske utforming, som for eksempel størrelse, utforming og plassering av turbiner. Nærmere vurdering av plassering av et vindkraftverk innenfor utredningsområdene bør derfor gjøres for å redusere negative virkninger og optimalisere en utbygging.

Ved åpning av områder for konsesjonssøknader bør det gjennomføres prosjektspesifikke konsekvensutredninger som ytterligere vil øke kunnskapsgrunnlaget.

Slike vurderinger må gjennomføres i samarbeid med fagmiljøene og fiskerorganisasjonene, slik at relevant kunnskap og erfaring gir grunnlag for vurderingene og beslutningene.

Når det gjelder NVEs anbefalinger, er Norges Kystfiskarlag tilfreds med at områdene Nordmela og Gimsøy Nord ikke anbefales utbygd med havvind.

Når det gjelder de øvrige feltene, har NVE i for stor grad bagatellisert Fiskeridirektoratet sine vurderinger.

Norges Kystfiskarlag ber derfor om at man i større grad legger Fiskeridirektoratets «Fagrapport til strategisk konsekvensutredning av fornybar energiproduksjon til havs – fiskeriinteresser» til grunn for vurderingene.

Norges Kystfiskarlag er av den oppfatning at konkret avgrensning av de enkelte områder slik NVE beskriver, vil kunne redusere arealbeslag og dermed konflikt med fiskeriinteresser. Men det betinger at Fiskeridirektoratet med sin faglige kunnskap om fiskerier trekkes inn som en

reell samarbeidspartner i vurderingen, og ikke bare som en uttaleinstans. Et samarbeid mellom NVE og Fiskeridirektoratet om avgrensinger og plassering av havvindmøller vil etter vår mening kunne gi det beste resultatet.

For Norges Kystfiskarlag

Arne R Hole
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og trenger dermed ikke signatur.