



AGDER LAGMANNSRETT

Tinghuset, Gjerpensgt. 16 – Post: Statens hus, 3708 SKIEN
Telefon 35 54 05 00 – Telefaks 35 52 10 09

| | |
|---------------------|------------|
| JUSTISDEPARTEMENTET | |
| 09 JUL 2009 | |
| SAKSNR.: | 200802270 |
| AVD/KONT/BEH: | LOV/ES/VIL |
| DOK.NR. 12 | ARKIVKODE: |

Justisdepartementet

postmottak@jd.dep.no

Deres referanse
200802270

Vår referanse
09-059 dbn 008

Dato
7. juli 2009

Høring - forslag om permanente regler om fjernmøte og fjernavhør i straffesaker

Jeg viser til Justisdepartementets høringsbrev av 30. mars 2009 og gir uttalelse til forslagene på vegne av Agder lagmannsrett. Uttalelsen sendes kun som vedlegg til skjerm brev.

Jeg er enig i at det bør innføres permanente og generelle regler om bruk av fjernmøteteknikk i straffesaker etter mønster av tvisteloven. Kommentarene til de enkelte forslagene knyttes til disposisjonen i høringsnotatet.

5.1 Generelle og permanente regler

På side 11 fremgår at departementet har vurdert om det bør åpnes for fjernmøte i forbindelse med muntlig forhandling om anke over kjennelser og beslutninger etter straffeprosessloven § 387. Under henvisning til at det etter departementets inntrykk kun unntaksvis holdes muntlig forhandling etter § 387, antas i høringsnotatet at det ikke er hensiktsmessig å åpne for fjernmøte i disse tilfellene.

Det er riktig at muntlig forhandling svært sjelden holdes ved anke over beslutninger og kjennelser. Behovet er derfor ikke presserende. På den annen side kan nok en medvirkende årsak til lav frekvens være at sakene gjerne haster, og at et møte er vanskelig å få berammet på kort sikt. Flere av lagmannsrettene har store distrikter, slik at gjennomføring av en muntlig forhandling kan medføre reising for en eller flere av deltakerne. En adgang til fjernmøte kan senke terskelen for å beslutte muntlig forhandling, noe som kan være en fordel. Noen tungtveiende innvending mot å tillate fjernmøte er det uansett ikke at adgangen sjelden vil bli brukt. Det forutsettes at teknologien må skaffes til veie uansett.

5.2 Opphevelse av vilkåret om samtykke til fjernmøte i saker om fengslingsforlengelse og ved tilståelsesdom

Jeg støtter forslaget om å fjerne vilkåret om samtykke som vilkår for å benytte fjernmøte i sak om fengslingsforlengelse og i saker som kan pådømmes etter straffeprosessloven § 248. Det bør være tilstrekkelig at retten, etter å ha vurdert siktedes eventuelle innvendinger, finner dette ubetenkelig. Vilkalet om samtykke gir siktede for stor innflytelse over spørsmålet om møteform. Jeg går ut fra at forslaget har størst praktisk betydning i fengslingsaker. I saker om pådømmelse vil siktede uansett kunne nekte å gi samtykke til at saken avgjøres ved tilståelsesdom.

5.3 Fortsatt vilkår om at rettsmøtet ellers vil medføre omkostninger eller vanskeligheter som ikke står i rimelig forhold til betydningen av at siktede møter?

Så lenge ordinært møte fortsatt skal være hovedregelen, er det som nevnt i høringsnotatet ikke nok med et vilkår om at fjernmøte ikke er betenkelig. Dette negative vilkåret må suppleres med et positivt, der kostnadene eller vanskelighetene ved å gjennomføre fysisk fremmøte er det styrende kriteriet. Forslaget i utkast til ny § 109 a er derfor trolig en forbedring i forhold til forholdsmessighetskriteriet i prøvoforskriften, men forskjellen mellom alternativene oppfattes ikke å være særlig stor.

5.4 Fengslig forvaring etter utlendingsloven

Forslaget tiltres.

6. Hvem bør treffe avgjørelse om fjernavhør?

Jeg finner det klart at det må være retten som treffer avgjørelsen om fjernavhør og tiltrer forslaget i høringsnotatet. Forslaget til lovtekst svarer til tvisteloven § 21-10.

7. Forslag til lovregulering

Forslagene i høringsnotatet fremstår som velbegrunnet og gis tilslutning.

Med hilsen

Dag Bugge Nordén
Førstelagmann

Kopi av høringsuttalelsen sendes som skjermbrev til Domstoladministrasjonen og de øvrige lagmannsrettene