



DET NASJONALE STATSADVOKATEMBETET

FOR BEKJEMPELSE AV ORGANISERT OG ANNEN ALVORLIG KRIMINALITET

Justisdepartementet
Lovavdelingen
P.b. 8005 Dep
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
11 AUG 2009	
SAKSNR.:	200802270
AVD/KONT/SEH:	LOV/ES/YIL
DOK.NR.	25
ARKIVKODE:	

Deres referanse

Vår referanse
pkl 30/09-3/PCL

Dato
7. august 2009

HØRING – FORSLAG OM PERMANENTE REGLER OM FJERNMØTE OG FJERNAVHØR I STRAFFESAKER

Det vises til departementets høringsbrev av 30. mars d.å. med forslag om permanente regler om fjernavhør og fjernmøte i straffesaker. Høringsfrist ble satt til mandag 3. august 2009. Departementet har etter henvendelse herfra forlenget fristen til 7. august. Det beklages at opprinnelig frist ikke var mulig å overholde.

Det nasjonale statsadvokatembetet støtter forslagene i høringsbrevet, men har en bemerkning knyttet til høringsbrevets pkt. 7.3 om fjernavhør av vitner og sakkyndige.

I de sakene som statsadvokatene ved embetet fører for retten vil det ikke sjelden være behov for å høre vitner som befinner seg utenfor Norge, og som heller ikke har noen forklaringsplikt for norsk domstol. Gjennomgående er disse utenlandske borgere. I de tilfelle hvor vitnet er viktig, vil det forsøkes å få vitnet til å møte i Norge frivillig. Det vil imidlertid oppstå tilfeller der vitnet ikke vil eller kan reise til Norge for å forklare seg, for eksempel fordi vitnet er fengslet, syk, har omsorgsforpliktelser eller ikke finner det nødvendige mot til å forlate sin landsby som vedkommende tidligere knapt har vært utenfor. Kanskje er vitnet også analfabet hvilket vanskeliggjør en reise ytterligere. For påtalemyndigheten vil det i slike tilfeller i praksis være to måter å få ført vitnet på.


For det første kan man reise til vitnet for å foreta bevisopptak, alternativt et politiavhør med forsvarer til stede. Bevisopptaket vil da gjennomgående, også om det er av avgjørende betydning, bli tillatt opplest etter strpl. § 297 så fremt forsvarer har vært til stede, eller blitt tilbudt å være tilstede.

For det andre kan vitnet fjernavhøres med videolinkteknikk. Etter embetets oppfatning vil normalt fjernavhør være å foretrekke. Det vil gi retten bedre mulighet for vurdering av vitnets forklaring enn opplesning av et bevisopptak. I særlig grad gjelder dette i saker med lagrette. I motsetning til et bevisopptak i utlandet, hvor tiltalte ikke deltar, gir videolinkavhør mulighet for tiltalte til å stille spørsmål og således bedre muligheter for kontradiksjon. Videre muliggjør det også spørsmål fra den dømmende rett. Alt i alt vil saken bli bedre opplyst ved videolinkavhør.

På denne bakgrunn er Det nasjonale statsadvokatembetet av den oppfatning at forslaget i høringsbrevet om at "Fjernavhør bør ikke foretas om forklaringen kan være særlig viktig", bør tas ut for

vitner som befinner seg i utlandet og som ikke har forklaringsplikt for norsk domstol. Tas dette ut vil adgangen til å føre vitnet via videolink i realiteten bli den samme som opplesning av bevisopptak (hvor forsvarer har vært til stede).

DET NASJONALE STATSADVOKATEMBETET


Pål K. Lønseth
statsadvokat