

13 JUL 2009



HORDALAND STATSADVOKATEMBETER

Det kongelige Justis- og Politidepartement

JUSTISDEPARTEMENTET	
14 JUL 2009	
SAKSNR.:	200802270
AVD/KONT/BEH:	LOV/ES/NIL
DOK.NR. 13	ARKIVKODE:

Deres ref.: 200802270 ES VIL/an

Dato: 10. juli 2009

HØRINGSUTTALELSE - FJERNMØTE OG FJERNAVHØR

Statsadvokatene i Hordaland har følgende bemerkninger til forslag om lovendringer fremlagt i høringsnotat fra lovavdelingen, mars 2009:

Samtykkekrav ved fjernmøte ved fengsling/ fengslingsforlengelse/ tilståelsessaker

Statsadvokatene i Hordaland tiltrer forslaget fra departementet om å fjerne kravet om samtykke fra siktede.

Hensynet til sakens opplysning bør være det avgjørende kriteriet for hvorvidt rettsmøtet kan avholdes uten siktedes fysiske nærvær. I mange av de sakene det her er snakk om, er det vanskelig å se at siktedes fysiske tilstedeværelse vil gi informasjon og opplysninger utover det et fjernmøte gir.

Med utgangspunkt i at hensynet til sakens opplysning står sentralt, kan det reises spørsmål ved grunnlaget for departementets forslag om ubetinget rett for siktede til å være til stede ved behandling av spørsmål om fullstendig isolasjon og ved fengslingsforlengelser ut over 90 dager. Imidlertid støtter statsadvokatene i Hordaland departementets forslag hva gjelder fullstendig isolasjon. Ved bruk av et så inngripende tvangsmiddel som fullstendig isolasjon, er det særlig sentralt å ivareta den siktedes rolle i prosessen.

Fengslingsforlengelser utover 90 dager er også svært inngripende. Imidlertid vil en ofte ved varetektsfengslinger som strekker seg over flere måneder/ år, se at fornyet prøving av vilkårene er uten betydning, jf også straffeprosessloven § 185 første ledd 4 pkt. I slike tilfeller vil bruken av fjernmøte være aktuelt, selv uten siktede samtykke.

Ved tilståelsessaker fremstår bruk av fjernmøter som uproblematisk; selvsagt innenfor rammen av hensynet til sakens opplysning.

Vilkåret knyttet til omkostninger eller vanskeligheter

Departementet reiser spørsmål om videreføring av vilkåret om at fjernmøte kun skal gjennomføres hvor et rettsmøte ellers ville medført omkostninger eller vanskeligheter som ikke står i rimelig forhold til betydningen av at siktede møter.

Statsadvokatene i Hordaland er av den oppfatning at det er tilstrekkelig at det i lovteksten fremgår at fjernmøte kan gjennomføres hvor det fremstår ubetenkelig av hensyn til sakens opplysning. Ved rettens vurdering i det enkelte tilfellet vil nettopp kostnadsperspektivet måtte veies opp mot andre hensyn, uten at dette eksplisitt må nevnes i lovteksten. Lovteknisk vil man uansett få frem at fjernmøte ikke er et mål i seg selv, ved at det i loven fremgår at hovedregelen er rettsmøte hvor siktede fysisk er til stede.

Fjernavhør av vitner og sakkyndige

Statsadvokatene tiltrer forslaget til permanente regler om fjernavhør av vitner og sakkyndige. Dette gir en større fleksibilitet ved gjennomføringen av straffesaker, og i svært mange saker gir bruk av fjernavhør av vitner og sakkyndige like god opplysning av saken som vitnets personlig tilstedeværelse i retten.

Med hilsen

Walter Wangberg
førstestatsadvokat

Elisabeth Deinboll
kst. statsadvokat

Gjenpart: Riksadvokaten