

Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep

0030 Oslo

Vår dato 08.12.2017
Vår referanse 17/035818
Deres dato 23.11.2017
Deres referanse 17/3429

Svar på høring - Forslag til regulering av innholdet i mellomværende med statskassen og for regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter

Viser til brev av 23.11.17 jnr 17/3429, vedrørende høring om forslag til regulering av innholdet i mellomværende med statskassen og for regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter. Statens pensjonskasse har vurdert de ulike spørsmålene og har følgende innspill.

På generelt grunnlag er SPK enige om at det bør være en felles standard for hva som er regulert inn i mellomværende, slik at man får en ensartet praksis for regnskapsføring. Det bør likevel være rom for unntak, da enkelte virksomheter har særskilte behov.

Problemstilling 1 – Forskuddsinnbetalinger

Bør mottatte forskuddsinnbetalinger rapporteres som en del av mellomværende med statskassen, (jf. pkt. 2.1 i DFØs notat)?

Høringsspørsmål

1) *Er det hensiktsmessig at mottatte forskuddsinnbetalinger kan føres som del av mellomværendet med statskassen (utsatt inntektsføring), og at adgangen begrenses til mottatte forskuddsmidler fra kilder utenfor statsforvaltningen?*

Statens pensjonskasse har ikke forskuddsbetalinger av denne typen, men ser behovet for å kunne utsette å inntektsføre midlene når et prosjekt er av «dangvarig karakter» og går over et årsskifte. At løsningen begrenses til kun mottatte forskuddsmidler fra kilder utenfor statsforvaltningen, ser ikke SPK noen problemer med.

2) *Begrensningen i forslaget betyr eksempelvis at forskuddsbetalinger fra Norges Forskningsråd (NFR) skal inntektsføres ved mottak. Bør det vurderes unntak også for midler mottatt fra NFR?*

SPK har ingen kommentarer til dette spørsmålet.

3) *Er foreslått håndtering for virksomheter uten inntektskapittel hensiktsmessig?*

SPK har ingen kommentarer til dette spørsmålet.

4) *Er det hensiktsmessig at retningslinjer for håndtering av forskuddsinnbetalinger tas inn sammen med omtalen av mellomværendet med statskassen i Rundskriv R-101?*

SPK mener at det er hensiktsmessig at håndteringen av forskuddsinnbetalinger fra eksterne bør omtales i rundskrivet R-101, men retningslinjene bør også være ytterligere presisert i tilhørende veiledningsmateriell.

5) Har høringsinstansene andre kommentarer til problemstillingen rundt forskuddsinnbetalinger og behovet for tydeligere regnskapsmessige retningslinjer?

SPK har ikke ytterligere kommentarer til denne problemstillingen.

Problemstilling 2 – Pensjonspremie til SPK

Bør det utformes mer ensartede retningslinjer for budsjettering og rapportering av pensjonspremie for bruttobudsjetterte statlige virksomheter, (jf. pkt. 2.4 i DFØs notat)?

Høringsspørsmål

6) Er det hensiktsmessig at metoden for føring av pensjonspremie gjennom året, jf. rundskriv R-118, også gjøres gjeldende for de 17 virksomhetene som allerede betalte pensjonspremie til SPK før den forenklede premieordningen ble innført i 2017?

SPK mener at det er hensiktsmessig med en felles løsning for føring av pensjon i staten. For SPK vil det bety en justering av kontobruk, og endringen vil gi en budsjettmessig effekt på både driftskapitlet og pensjonskapitlene.

7) Er det særskilte forhold rundt tilpasninger eller annen overgangsproblematikk for de 17 virksomhetene som må ivaretas i forbindelse med oppdaterte retningslinjer?

Eventuelle tilleggsbevilgninger for å håndtere 7 terminer innenfor samme regnskapsår.

Problemstilling 3 – Omtale av mellomværendet med statskassen i regelverket

Tydeliggjøring av dagens regelverk vedrørende mellomværende med statskassen, (jf. pkt. 2.2 i DFØs notat).

Høringsspørsmål:

8) Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?

SPK synes det er hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over hva som kan inngå i mellomværende med statskassen. I dagens regelverk er ikke dette tilstrekkelig tydeliggjort. Vi anbefaler likevel at det må gis rom for unntak for de virksomheter som har behov for dette.

9) Fremstår forslaget til innhold i oversikten som dekkende for hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?

- Er det elementer i oversikten som er uklare, eller som bør utdypes spesielt?

- Er det elementer som mangler i oversikten, og som burde inngå i en slik oversikt?

SPK mener oversikten dekker relativt bra for en ordinær statsvirksomhet, men ser at SPK har noen elementer i mellomværende som ikke dekkes av listen. Dette betyr at vi må vurdere om det må søkes om unntak for disse. Eksempel er utlegg av tingslysingsgebyr som kreves inn av lånetaker i ettertid, og andre typer konti knyttet til låneordningen og NSB-fondet.

10) Er det hensiktsmessig at oversikten inngår i rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?

SPK mener at det vil være hensiktsmessig at denne oversikten inngår i rundskriv R-101.

11) Forslaget kan bety at enkelte virksomheter må bruke noe ressurser i en overgangsfase på å tilpasse seg de mer detaljerte retningslinjene for innholdet i mellomværendet med statskassen. Er det særskilte utfordringer som bør adresseres i forkant av innføring av tydeligere retningslinjer?

En omlegging bør legges til et årsskifte, og SPK mener at det kan være behov for et overgangsvindu, dersom det må søkes om unntak.

**Problemstilling 4 – Oversikt over unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen
Tydeliggjøring av regelverket vedrørende mellomværendet med statskassen – oversikt over unntak, (jf. pkt. 2.3.1 i DFØs notat).**

Hørings spørsmål:

12) Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen?

Dersom det lages en liste over hva som kan inngå i mellomværendet, så er det hensiktsmessig at det også utarbeides en oversikt over godkjente unntak.

13) Er det hensiktsmessig at slik oversikt inngår som del av rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?

SPK ser det hensiktsmessig at en slik oversikt kan legges til som et vedlegg til R-101.

14) Er unntakene som går frem av vedlegg 2 gyldige og aktuelle?

- Departementene bes gjennomgå oversikten over unntak for sine underliggende virksomheter og gi supplerende innspill til beskrivelse, hjemler og referanser.

SPKs unntak er fremdeles aktuelt og vil være det i fremtiden også. Vi vil vurdere om det er nødvendig å søke ytterligere unntak knyttet til vårt mellomværende med statskassa.

15) Fremstår listen med unntak i vedlegg 2 som fullstendig?

- Departementene bes komplettere listen med eventuelle andre ordninger på sitt område som bør inngå i en samlet oversikt over unntak.

SPK kommer tilbake til dette snarest. Forskuttering av tinglysningsgebyr knyttet til låneordningen er mest aktuell.

Problemstilling 5 – Refusjoner ved deling av utgifter

Vurder behov for definisjon av refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter, (jf. pkt. 3.1 i DFØs notat).

Høringsspørsmål:

16) Er det behov for retningslinjer om hvordan refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter skal håndteres?

SPK mener at det kan være nyttig å definere hva man legger i begrepet refusjon kontra inntekter, og at man kommer med retningslinjer for hvordan utgiftsdeling mellom statlige virksomheter skal håndteres.

For SPKs del vil dette på nytt løfte problemstillingen om hvorvidt det er riktig å føre våre premieinntekter som refusjoner. Etter vårt syn er dette åpenbart en inntekt, som burde vært ført på 3-serien, og ikke som en refusjon for pensjonskostnadene på 54-serien. Vi mener det er uheldig at kapittelstrukturen skal skape presedens for fremstillingen i virksomhetsregnskapet.

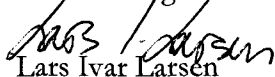
17) Er utkastet til presisering / veiledende tekst hensiktsmessig og tilstrekkelig klargjørende?

Ja, SPK mener det.

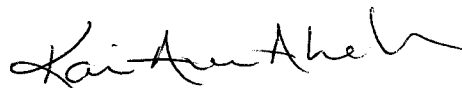
18) Anbefalingen dekker ikke refusjoner mellom statlige virksomheter og ikke-statlige virksomheter. Er det behov for videre arbeid også med denne problemstillingen?

SPK mener at det vil være nyttig at presiseringene omfatter også denne typen refusjoner.

Med vennlig hilsen



Lars Ivar Larsen
Økonomisjef
Statens pensjonskasse



Kari Anne Adolfsen Lohne
avdelingsleder