



Til:  
FD III

Fra:  
FD I

Dato: 07.12.2017  
Saksnr.: 2017/2304-3/FD I 5  
Saksbehandler: Jostein Jacobsen

## **Høring om forslag til regulering av innholdet i mellomværendet med statskassen og for regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter**

FD I viser til notat fra FD III av 2. november 2017. FD I har fått utsatt frist til 15. desember 2017 til å besvare høringen.

FD I vil besvare høringsspørsmålene i den rekkefølge som er presentert i høringsnotatet;

### **Spørsmål 1**

FD mottar forskuddsbetaling i svært liten grad. FD I er imidlertid enig i at eventuelle mottatte forskuddsbetalinger bør føres som en del av mellomværendet med statskassen. Adgangen bør begrenses til mottatte forskudd fra virksomheter utenfor statsforvaltningen.

### **Spørsmål 2**

Spørsmålet er ikke relevant for FD.

### **Spørsmål 3**

Spørsmålet er ikke relevant for FD.

### **Spørsmål 4**

FD er av den oppfatning at det er hensiktsmessig at retningslinjer for håndtering av forskuddsinnbetaling omtales i Rundskriv R-101

### **Spørsmål 5**

FD har ingen ytterligere kommentarer til problemstillingen.

### **Spørsmål 6**

Spørsmålet er ikke relevant for FD.

### **Spørsmål 7**

Spørsmålet er ikke relevant for FD.

### **Spørsmål 8**

FD mener det er hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over hva som skal inngå i mellomværende med statskassen.

### **Spørsmål 9**

FD er av den oppfatning at oversikten synes å være dekkende.

### **Spørsmål 10**

FD mener det er hensiktsmessig at oversikten inngår i rundskriv R-101.

**Spørsmål 11**

Vi vurderer at økt ressursbruk i en overgangsperiode er håndterbart.

**Spørsmål 12**

FD er av den oppfatning at det er hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen.

**Spørsmål 13**

Oversikten bør inngå som en del av rundskriv R-101.

**Spørsmål 14**

FD har ingen unntak knyttet til mellomværendet med statskassen..

**Spørsmål 15**

Spørsmålet er ikke relevant for FD.

**Spørsmål 16**

FD mener det ikke er behov for å utarbeide retningslinjer for hvordan refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter skal håndteres.

**Spørsmål 17**

Utkastet til presisering/veiledende tekst er etter FDs oppfatning både hensiktsmessig og klargjørende.

**Spørsmål 18**

Spørsmålet er ikke relevant for FD da vi ikke har samme problemstilling knyttet til ikke-statlige virksomheter.

FD er svært godt fornøyd med at Finansdepartementet nå foreslår at refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter skal posteres som en utgiftsreduksjon og ikke som en inntekt. FD viser i den forbindelse til sitt brev av 3. oktober 2014 til DFØ knyttet til postering av slike inntekter (følger vedlagt).

FD vil imidlertid gjøre oppmerksom på at en slik regelendring vil medføre betydelige budsjett-tekniske konsekvenser for kap. 1700/01 og 4700/01. Inntektene på kap. 4700, post 01, og dermed utgiftssiden på kap. 1700/01, vil måtte reduseres betydelig i RNB 2018, og i budsjettet for 2019.

Jens T. Thorsen

Wenche Bergli

*Dokumentet er elektronisk godkjent og signert, og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*