



Vår saksbehandler  
Wilhelm Gran

Vår dato  
2017-12-06

Vår referanse  
A03 - S:17/04468-2

Deres dato  
2017-11-02

Deres referanse  
2017/2304-2/FD III 3/PO

Antall vedlegg

Side  
1 av 3

Til  
Forsvarsdepartementet  
Postboks 8126 Dep  
0032 OSLO  
Norge

## Høring om forslag til regulering av innholdet i mellomværendet med statskassen og for regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter

Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM) viser til Forsvarsdepartementets (FD) brev av 2. november 2017. NSM har følgende svar til høringsspørsmålene:

### 1 Problemstilling 1 – Forskuddsinnbetalinger

*Spørsmål 1: Er det hensiktsmessig at mottatte forskuddsinnbetalinger kan føres som del av mellomværendet med statskassen (utsatt inntektsføring), og at adgangen begrenses til mottatte forskuddsmidler fra kilder utenfor statsforvaltningen?*

Svar: NSM støtter forslaget om utsatt inntektsføring fra kilder utenfor statsforvaltningen i forbindelse med prosjekter og andre tidsbegrensede oppgaver. Fordelene ved forslaget er større enn ulempene ved å fravike kontantprinsippet. Den største fordelen etter NSMs oppfatning, er at virksomhetene ikke risikerer å miste disposisjonsretten over midler som ikke er benyttet ved årsskiftet. Forslaget bidrar dermed til å sikre at virksomhetene er i stand til å gjennomføre avtalte forpliktelser. Det er også positivt dersom endringen kan bidra til en mer ensartet regnskapspraksis i staten.

*Spørsmål 2: Begrensningen i forslaget betyr eksempelvis at forskuddsbetalinger fra Norges Forskningsråd (NFR) skal inntektsføres ved mottak. Bør det vurderes unntak også for midler mottatt fra NFR?*

Svar: Dette er ikke en aktuell problemstilling for NSM, da vi ikke mottar midler fra NFR.

*Spørsmål 3: Er foreslått håndtering for virksomheter uten inntektskapittel hensiktsmessig?*

Svar: NSM har eget inntektskapittel og merinntektsfullmakt, og problemstillingen er ikke aktuell for oss. Den foreslåtte håndteringen synes imidlertid hensiktsmessig.

*Spørsmål 4: Er det hensiktsmessig at retningslinjer for håndtering av forskuddsinnbetalinger tas inn sammen med omtalen av mellomværende med statskassen i Rundskriv R-101?*

Svar: Dette synes som en hensiktsmessig løsning.

*Spørsmål 5: Har høringsinstansene andre kommentarer til problemstillingen rundt forskuddsinnbetalinger og behovet for tydeligere regnskapsmessige retningslinjer?*

Svar: NSM har ingen ytterligere kommentarer.

## **2 Problemstilling 2 – Pensjonspremie til SPK**

*Spørsmål 6: Er det hensiktsmessig at metoden for føring av pensjonspremie gjennom året, jf. rundskriv R-118, også gjøres gjeldende for de 17 virksomhetene som allerede betalte pensjonspremie til SPK før den forenklede premieordningen ble innført i 2017?*

Svar: NSM er ikke berørt av problemstillingen. Hensynet til mest mulig lik håndtering av alle virksomheter i staten synes imidlertid å være et godt argument for forslaget.

*Spørsmål 7: Er det særskilte forhold rundt tilpasninger eller annen overgangsproblematikk for de 17 virksomhetene som må ivaretas i forbindelse med oppdaterte retningslinjer?*

Svar: NSM har ingen synspunkter på dette.

## **3 Problemstilling 3 – Omtale av mellomværendet med statskassen i regelverket**

*Spørsmål 8: Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?*

Svar: Det er gode argumenter for å utarbeide en slik oversikt. NSM imøteser tiltak som gjør det enklere å etterleve økonomiregelverket, og som bidrar til ensartet praksis i staten.

*Spørsmål 9: Fremstår forslaget til innhold i oversikten som dekkende for hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?*

- Er det elementer i oversikten som er uklare, eller som bør utdypes spesielt?
- Er det elementer som mangler i oversikten, og som burde inngå i en slik oversikt?

Svar: Oversikten synes dekkende.

*Spørsmål 10: Er det hensiktsmessig at oversikten inngår i rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?*

Svar: Dette synes som en hensiktsmessig løsning.

*Spørsmål 11: Forslaget kan bety at enkelte virksomheter må bruke noe ressurser i en overgangsfase på å tilpasse seg de mer detaljerte retningslinjene for innholdet i mellomværende med statskassen. Er det særskilte utfordringer som bør adresseres i forkant av innføring av tydeligere retningslinjer?*

Svar: NSM har ingen synspunkter på dette.

## **4 Problemstilling 4 – Oversikt over unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen**

*Spørsmål 12: Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen?*

Svar: Som tidligere nevnt, imøteser NSM tiltak som gjør det enklere å etterleve økonomiregelverket, og som bidrar til ensartet praksis i staten. En oversikt over unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen vurderes som hensiktsmessig.

*Spørsmål 13: Er det hensiktsmessig at slik oversikt inngår som del av rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?*

Svar: Dette synes som en hensiktsmessig løsning.

*Spørsmål 14: Er unntakene som går frem av vedlegg 2 gyldige og aktuelle?*

Svar: NSM har ingen synspunkter på dette.

*Spørsmål 15: Fremstår listen med unntak i vedlegg 2 som fullstendig?*

Svar: NSM har ingen synspunkter på dette.

## 5 Problemstilling 5 – Refusjoner ved deling av utgifter

*Spørsmål 16: Er det behov for retningslinjer om hvordan refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter skal håndteres?*

Svar: NSM støtter forslaget om retningslinjer for håndtering av refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter. Ved streng fortolkning av bruttoprinsippet, vil statsregnskapet «blåses opp» både på utgifts- og inntektssiden. Dette er uheldig, og gir ikke et korrekt bilde av virksomhetens regnskap. Det er også uheldig at samme type innbetaling kan behandles ulikt av virksomhetene. Tydelige retningslinjer vil bidra til en mer ensartet og korrekt regnskapspraksis.

*Spørsmål 17: Er utkastet til presisering/veiledende tekst hensiktsmessig og tilstrekkelig klargjørende?*

Svar: Utkastet vurderes å være hensiktsmessig og tilstrekkelig klargjørende.

*Spørsmål 18: Anbefalingen dekker ikke refusjoner mellom statlige virksomheter og ikke-statlige virksomheter. Er det behov for videre arbeid også med denne problemstillingen?*

Svar: Etter NSMs oppfatning vil det kunne forekomme rene refusjoner også fra ikke-statlige virksomheter, som kommuner, private selskaper og utenlandske myndigheter. Slike innbetalinger vil også kunne bidra til å «blåse opp» statsregnskapet, og således være ønskelig å føre som utgiftsreduksjoner. Dette taler for at det bør arbeides videre med denne problemstillingen.

Roy Hunstok  
stabssjef/avdelingsdirektør

Tommy Olsen  
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent hos Nasjonal sikkerhetsmyndighet og sendes uten signatur.*

### Mottakerliste

Mottaker	Adresse	Post	Land	Kontaktperson
Forsvarsdepartementet	Postboks 8126 Dep	0032 OSLO	Norge	