



Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

VÅR REFERANSE
17/11806

DERES REFERANSE
17/4369

DATO
12.12.2017

Høring - forslag til regulering av innholdet i mellomværendet med statskassen og regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter

Det vises til brev fra Finansdepartementet datert 27. november d.å. om forslag til regulering av innholdet i det regnskapsmessige mellomværendet med statskassen, og regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter.

Finanstilsynets merknader knyttes til hver problemstilling i høringsnotatet, men uten at hvert underspørsmål kommenteres spesielt.

Problemstilling 1 – Forskuddsinnbetalinger. Bør mottatte forskuddsinnbetalinger rapporteres som en del av mellomværendet med statskassen?

Finanstilsynet har så langt ikke hatt prosjekter eller andre tidsbegrensede oppgaver med behov for forskuddsinnbetaling fra samarbeidende parter. Behovet kan aktualiseres gjennom nye samarbeidsprosjekter om IT-løsninger med andre land innen EU. Regelverket bør derfor presisere at adgangen begrenses til mottatte forskuddsmidler fra kilder utenfor statsforvaltningen i Norge. Det synes også å være hensiktsmessig at retningslinjer for hvordan forskuddsinnbetalinger skal håndteres, tas inn i omtalen av mellomværendet i R-101 *Statens kontoplan*.

Problemstilling 2 – Pensjonspremie til SPK. Bør det utformes mer ensartede retningslinjer for budsjettering og rapportering av pensjonspremie for bruttobudsjetterte statlige virksomheter?

Finanstilsynet er en av de 17 omtalte virksomhetene som betalte pensjonspremie til SPK før den forenklete premieordningen ble innført i 2017.

I den premieordningen Finanstilsynet er underlagt, fastsettes premiesatsen årlig basert på ansattes lønn og pensjonsforpliktelser, tillagt prognoser for lønnsvekst, pensjonsregulering, demografi, AFP mv. Om forutsetningene er korrekte, vises først når regnskapet er avlagt. Finanstilsynets erfaring er at premiesatsen er lite forutsigbar. Både økt premiesats sammenlignet med forgående år, og tilbakeføring av for mye innbetalt premie, kan være krevende å håndtere for en organisasjon på Finanstilsynets størrelse. Finanstilsynet mener derfor at det vil være hensiktsmessig å benytte metoden for føring av pensjonspremie fastsatt i rundskriv R-118 *Budsjettering og regnskapsføring av pensjonspremie for statlige virksomheter fra 2017*.

Overgang til nye retningslinjer for budsjettering og rapportering av pensjonspremie krever samtidig tilpassinger for å unngå at Finanstilsynet må betale 7 terminer i 2018. Den årlige pensjonspremien betales etter gjeldende ordning i seks terminer, på etterskudd. Dette medfører at siste termin for 2017, som er premie for november og desember 2017, betales i 2018. I notatet fra DFØ (vedlegg 1 i tilsendt høring) er Finanstilsynet med i gruppen som det antas ikke vil ha behov for ekstra bevilgning i overgangsåret fordi arbeidsgivers andel av pensjonsutgiftene rapporteres som en utgift i årsregnskapet, med motpost i mellomværende med statskassen per 31. desember. Finanstilsynet vil opplyse at det kun er ansattes andel på 2 prosent, og som er innbetalt i november og desember, som rapporteres som en del av mellomværendet per 31.12. Finanstilsynet kan derfor ikke forstå DFØ sin framstilling.

**Problemstilling 3 – Omtale av mellomværendet med statskassen i regelverket.
Tydeliggjøring av dagens regelverk vedrørende mellomværende med statskassen.**

Finanstilsynet mener det er hensiktsmessig å utarbeide en samlet oversikt over hva som kan inngå i mellomværende med statskassen, og at oversikten inngår i R-101 *Statens kontoplan*. Finanstilsynet har ingen tilføyelser til den oversikten som omtales i høringsnotatet.

**Problemstilling 4 – Oversikt over unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen.
Tydeliggjøring av regelverket vedrørende mellomværendet med statskassen – oversikt over unntak**

Finanstilsynet mener at det vil være hensiktsmessig å utarbeide en samlet oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværende med statskassen, og at oversikten inngår i R-101 *Statens kontoplan*. Finanstilsynet er ikke berørt av disse unntakene, og har derfor heller ingen kommentar til spørsmålene som reises under dette punktet.

Problemstilling 5 – Refusjoner ved deling av utgifter. Vurdere behov for definisjon av refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter

Det skisserte forslaget til presisering / veiledende tekst om refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter, er tilstrekkelig klargjørende for Finanstilsynets behov.

For Finanstilsynet

Gun Margareth Moy
administrasjonsdirektør

Maj Kristin Sæther
seksjonssjef