
Fra: Wølner, Esben <Esben.Wolner@toll.no>
Sendt: mandag 11. desember 2017 15.46
Til: Tørring, Are Chr. Sesvold
Kopi: 95043-AA seksjon for plan og økonomistyring; Ramberg, Per Olav
Emne: SV: Høring om forslag til regulering av innholdet i mellomværendet med statskassen og regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter

Hei,
Det vises til ovennevnte høring.

Nedenfor følger vårt innspill på de spørsmål som stilles.

Mvh
Esben Wølner
Lønns- og regnskapsseksjonen
Tolldirektoratet

1. Er det hensiktsmessig at mottatte forskuddsinnbetalinger kan føres som en del av mellomværendet med statskassen (utsatt inntektsføring), og at adgangen begrenses til mottatte forskuddsmidler fra kilder utenfor statsforvaltningen?
Ja dette synes hensiktsmessig. I den grad man mottar tilsvarende fra statsforvaltningen og utgiften påløper senere år, bør også dette kunne føres som en del av mellomværende. Man vil da oppnå korrekt regnskapsmessig periodisering.
2. Begrensingen i forslaget betyr eksempelvis at forskuddsbetalinger fra Norges Forskningsråd (NFR) skal inntektsføres ved mottak. Bør det vurderes unntak også for midler mottatt fra NRF?
Ja
3. Er foreslått håndtering for virksomheter uten inntektskapittel hensiktsmessig?
Ja
4. Er det hensiktsmessig at retningslinjer for håndtering av forskuddsinnbetalinger tas inn sammen med omtalen av mellomværende med statskassen Rundskriv R-101?
Ja
5. Har høringsinstansene andre kommentarer til problemstillingen rundt forskuddsinnbetalinger og behovet for tydeligere regnskapsmessige retningslinjer?
Nei

6. Er det hensiktsmessig at metoden for føring av pensjonspremie gjennom året, jf. rundskriv R-118, også gjøres gjeldende for de 17 virksomhetene som allerede betalte pensjonspremie til SPK før den forenklete premieordningen ble innført i 2017?

Det synes hensiktsmessig at staten følger en standard.

7. Er det særskilte forhold rundt tilpasninger eller annen overgangsproblematikk for de 17 virksomhetenes som må ivaretas i forbindelse med oppdaterte retningslinjer?

Ikke relevant.

8. Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?

Det kan være retningsgivende og nyttig – imidlertid har man ikke så mange valg dersom posteringen ikke kan skje i statsregnskapet. I den grad det ikke fremgår av oversikten vil man måtte søke unntak jf problemstilling 4.

9. Fremstår forslaget til innhold i oversikten som dekkende for hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?

1. Er det elementer i oversikten som er uklare, eller som bør utdypes spesielt?

Nei

2. Er det elementer som mangler i oversikten som burde inngå i en slik oversikt

Tolletaten har følgende forhold som ikke lar seg innplassere i oversikten:

- **Beslag av midler under behandling. Valutabeslag ved mistanke om kriminelle forhold som står på konto i påvente av vedtak fra påtalemyndigheten. Overtredelsesgebyr valuta står midlertidig på interimskonto i påvente av endelig fastsettelse.**
- **Gaver – ikke disponert. Tolletaten mottar gaver fra frivillige organisasjoner til narkotikabekjempelse/narkohunder.**
- **Depositum/sikkerhetsstillelse. Ved midlertidig innføring innbetales depositum som sikkerhet som refunderes når varen er gjenutført.**
- **Utlegg i påvente av refusjon – Tollvesenets Velferdsfond. Utgifter til vedlikehold av feriehjem føres i mellomregnskapet gjennom året før det dekkes inn ved overføring fra fondet i desember slik at det er oppgjort ved årsskifte.**

Dersom det fremkommer mange særegne poster som beløpsmessig ikke utgjør store summer kunne man lage en egen diversepost for beløp eksempelvis under 10 mill kroner; «andre forhold som ikke lar seg føre i statsregnskapet» el. slik at man ikke får en lang liste unntak av forhold som beløpsmessig er små.

10. Er det hensiktsmessig at oversikten inngår i rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?

Ja.

11. Forslaget kan bety at enkelte virksomheter må bruke noen ressurser i en overgangsfase på å tilpasse seg de mer detaljerte retningslinjene for innholdet i mellomværendet med statskassen. Er det særskilte utfordringer som bør adresseres i forkant av innføringen av tydeligere retningslinjer?
Ikke så vidt vi kan se for vår etat.
 12. Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen?
Disse unntakene synes etatsspesifikke og lite relevant for andre.
 13. Er det hensiktsmessig at slik oversikt inngår som del av rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?
Nei
 14. Er unntakene som går frem av vedlegg 2 gyldige og aktuelle?
Ikke relevant for Tolletaten
 15. Fremstå listen med unntak i vedlegg 2 som fullstendig?
Se våre unntak foran – disse er av beløpsmessig beskjedne karakter og bør antakelig ikke finne sin plass her.
 16. Er det behov for retningslinjer om hvordan refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter skal håndteres?
Forslag til presisering synes på hensiktsmessig nivå. Gjennom å føre refusjonen som utgiftsreduksjon vil de reelle utgifter fremkomme i de to etaters utgiftskapittel.
 17. Er utkastet til presisering / veiledende tekst hensiktsmessig og tilstrekkelig klargjørende?
Ja.
 18. Anbefalingen dekker ikke refusjoner mellom statlige virksomheter og ikke-statlige virksomheter. Er det behov for videre arbeid også med denne problemstillingen?
Prinsipielt bør det ikke være forskjell for en statsetat som mottar refusjon fra en ikke-statlig virksomhet – det bør også i disse tilfeller kunne føres som en utgiftsreduksjon. Det kan evt håndteres ved merinntektsfullmakt.
-

From: Tørring, Are Chr. Sesvold <Are.Torring@fin.dep.no>

Date: 24. november 2017 kl. 09:32:10 CET

To: Thømt, Hege Elisabeth <Hege.Elisabeth.Thomt@toll.no>

Cc: 95043-AA seksjon for plan og økonomistyring <95043-SPO@toll.no>

Subject: Høring om forslag til regulering av innholdet i mellomværendet med statskassen og regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter

Hei,

Viser til vedlagte høringsbrev med forslag til regulering av innholdet i mellomværendet med statskassen for statlige virksomheter/regnskapsførende ordninger.

FIN skal ha en samlet tilbakemelding fra sine etater, så jeg ber om at TODs tilbakemelding sendes meg slik at jeg kan koordinere det videre her på huset.

Pga. interne frister må jeg be om tilbakemelding ila. mandag 11/12.

Mvh Are

Are Chr. Sesvold Tørring
fagsjef

Finansdepartementet

Telefon 22 24 44 27

Mobil 991 25 999

are.torring@fin.dep.no

www.regjeringen.no/fin



Finansdepartementet

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Finansdepartementet.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient please delete this e-mail and notify the Ministry of Finance, Norway, immediately.

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig